在学校第二次科研工作会议开幕式上的讲话
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筹备了很长时间的科研工作会议今天终于开幕了。在2016年学校暑期工作研讨会上，吴校长就“十三五”期间学校的科研工作提出了“凝练方向，锻炼队伍，服务社会”的基本思路。校长办公会议多次讨论后决定将“凝练方向，锻炼队伍，服务社会”作为本次科研工作会议的主题。围绕这一主题，吴昌林常务副校长带领科研处两次到各学院进行座谈调研，了解我校开展科研工作所面临的主要问题和困难,听取对学校政策调整的意见，为会议的召开做了必要的准备。刚才吴校长的主题报告围绕学校“十三五”科研工作的目的和目标，以及对相关政策的安排谈了具体的思路和设想，为下一步我们开展专题讨论和研究提供了基础。

新闻与法学学院、机电与自动化学院、城市建设学院和信息科学与工程学院代表在大会上的发言，从不同学科专业和不同角度就如何开展科研，包括如何选择方向、如何形成团队、如何做出成果、以及希望学校在哪些方面给予政策支持,谈了自己的意见和建议。非常好。

校长办公会议决定按教学工作会议的方式来开这次科研工作会议，即先提出目标、任务和问题，经过充分的讨论和交流，逐步形成相关的切实可行的政策和办法。原因是在当前现实条件下，应当出台什么样的政策才能既促进科研工作持续有效开展起来，同时又可建立起教学科研协同发展相互促进的长效机制，我们还没有现成的经验可参照，需要我们从实际出发，勇于探索、认真研究，在实践中逐步找到解决的途径。

科研处拟定了一些初步方案，开幕式后学校将召开不同专题的研讨会，希望通过广泛而充分地讨论，集思广益，建立起与学校发展相适应的、可持续的科研支持政策体系和运行机制。其目的是吸引和激励教师更积极主动地来做科研，扎扎实实地持续推进科研工作，努力做出实效（包括出一批有特色有质量的科研成果、整体提升师资队伍学术水平和专业能力、满足教学内容不断更新的需要、提升学校服务区域经济和社会的能力等等）。围绕这一目标，我们将尽快做出支持科研工作的政策安排，包括：资助和奖励政策、科研团队资助与管理办法等等。

下面我从学校的角度提出一些问题和解决问题的思路，供大家讨论，以便在工作会议结束的时候，我们能够出台一些政策和办法，为学校科研工作的发展提供必要的支持。

学校转设后面临新的一轮发展和改革任务，其中一条就是在“十三五”期间争取在科研规模和水平上有较大的提升。召开这次科研工作会议，就是要围绕如何实现这一发展目标进行讨论，并在相关制度和政策上作出一些调整和改革。我谈4个方面。

**一、坚持教学工作的基础地位，推动学校科研工作上水平，实现科研和教学的协调发展。**

1.学校公布实施的教师工作考核办法，把完成规定的教学工作量和承担社会服务工作作为基本的考核指标，按学年度考核；而将承担科研任务作为教师在聘期内的学术水平考核指标，每3年一次。这三项考核内容不能相互替换。这种考核办法，就体现了学校总的政策导向，即：坚持教学工作的基础地位，组织和激励教师开展科研，实现科研和教学的协调发展。

坚持教学工作的基础地位，从学校讲，在任何时候学校都是把培养人才的工作放在首位，把持续提高教学质量的作为学校的中心工作，这一点不会因为学校现在要求教师开展科研和社会服务而有所改变。从教师个人讲，教师要把教学作为基本的工作任务，在此基础上，所有教师都要做研究，通过研究来提高自己的业务水平。只有如此，学校培养人才的水平和质量才能持续提高。

目前学校科研工作相对落后，这不利于我校在新一轮民办高校竞争中继续保持相对的优势位置（在第一方阵）。为此，学校把组织和激励教师开展科研作为一段时期内重要工作来抓。希望通过开展科研工作，搭建科研平台，积累科研成果，提升学科专业水平，吸引、培养和留住一支与学校发展相适应的高水平的师资队伍。老师通过做科研做项目，保持对学科专业前沿的关注，培养解决应用研究领域中实际问题的意识和能力，努力实现科研与教学的协调发展。今后，只会教书，而不会或不想做研究的教师，是适应不了学校发展要求的。

今天在座的老师中就有不少是学校初创时期就来校任教的，为了青年教师的成长，学校、学院和现在在岗或已经不在岗的老教师们做出了各自的努力，你们自己也克服了许多困难，自加压力，你们中许多人已经成长为学校的教学、教学管理和学科专业建设的骨干，更有几十人已经是具有副教授资格的教师了。现在学校需要老师们要更加努力地提升自己水平，以我们自身的提高，实现学校办学水平的全面提高。

学校今年3月发文，首次将教师的科研工作和社会服务纳入了对教师的考核，社会服务主要是指服务于学生、服务于教学，长期以来，有一些教师一直在做指导学生学科竞赛、承担学生班主任辅导员、指导学生专业社团等方面的服务工作，他们付出了辛勤的劳动，默默地奉献。今后，学校要求所有教师都要承担这些工作，并进行考核。对教师的科研考核, 为了给老师们一个适应期，学校设定的合格指标不高，以后会逐步提高。

2.学校开展科研工作，必须投入相应的人、财、物资源。首先就涉及到教师工作当量的重新分配，即从过去将办学经费全部投入教学及为教学服务的领域，转向将一部分工作当量投入到科研工作中。如果说，过去的教师工作当量是根据在校生总规模和总教学时数按一套办法计算出来的，下一步学校的教师工作总当量无疑会增加，增加值根据科研规模来计算。这些增加部分将分配到承担了科研工作的教师身上。

学校需要解决的问题：一是学校教师队伍在人数上需要适当增加，尤其是专任教师人数偏少的学院要考虑积极引进高水平专任教师；二是增加办学经费中的人员经费和科研经费。这些将提交学校理事会决策。

从全校看，规模大的专业，教师疲于应付教学，做科研是心有于而力不足；规模小的专业，教学任务不重，科研基础会稍好些，但也与学校要求差距较大。现在我们自有教师的实际完成的教学工作量平均是504.71学时，是额定工作量的158%，这说明，教师教学工作负担还是很重的。如果不增加教师，学校要求老师们在完成这么重的教学任务的同时，开展科研和学科建设（办专业硕士点），不要说是不太现实，即便强行推下去，也是竭泽而渔，不可持续。

学校已连续3年发布引进高水平教师的计划，今年又明确了要引进能够担任学科专业建设及科研工作的高水平教师，目的是既增加师资，又改善师资队伍结构，引进只能讲课的、刚毕业的硕士研究生，可能于事无补。希望大家能把认识都统一到学校的这一要求上来，把好进人关。学校引进博士，不是权宜之计，不是单纯地要论文和项目，而是通过这批具有一定科研能力的人才，在较短的时间内通过他们的努力提升其所在学科专业的水平，并成为学科专业的骨干，不要把引进博士与学科专业上水平分开来。

 引进人才就要为其提供必要的工作条件，学校的人员经费和科研经费都会增加。

 3.科研工作量如何折算，与教学工作量如何平衡，是否设置专门的科研工作岗等问题，都会提上议事日程。我觉得，目前尚不具备设置专门科研工作岗位的条件，可以考虑科研能力较强的教师一段时间内在工作量的分配上以科研工作为主，适当承担本科教学任务。这是一种“可进可退”的制度安排。上述问题将由科研处、教务处和人事处一起研究制定相关方案，征求学院意见后提交校长办公会议讨论。

现行的科研政策中，有对科研工作量如何折算教学工作量的规定，在调研中大家对这方面意见比较多。大家要明确一点：原有的科研政策是一个体系，不好在政策体系不动的情况，单独修订某一项政策。这次科研工作会议期间，学校会将这一问题纳入整个科研政策体系之中一并考虑，相信会有一个比较好的方案。作为政策过渡阶段，我们边试边摸索，在积累了一定经验后，再制定出适合我校科研持续发展的政策。

**二、坚持以应用性研究为主，注重科研成果的转化，推进学科专业建设。**

1.秉持学术自由的原则，教师可以自主选择科学研究的领域和方向，自主决定科研成果的形式和用途。与我校学科专业相关的研究领域十分宽泛，待解决的问题有很多，教师们可以根据自己的兴趣和专长选择研究方向。现在特别强调高校科研教学要为社会经济发展服务，作为以“培养应用型人才”为办学定位的学校，我们倡导并支持教师们以应用性研究为主，这与我们的办学定位是相一致的。老师们要关注各自领域内与实际需求密切相关的研究课题，必要时深入实际工作一线，争取在解决企业行业的实际问题中，逐步成长为企业行业认可的高水平的研究人员，就像我们学校的冯书记在高等教育领域、石长顺院长在新闻传播领域、吴校长在机械领域、像机电学院已经引进的科研团队中朱忠尼教授在电气行业、余明友教授在机电工程领域中的影响和地位那样，这是他们长期在某一领域或某一方向坚持不懈积累而成的。因此，老师们首要的是确定自己长期想做研究的领域和方向，然后才是投入和坚持。学校在本次科研工作会议期间适当的时候，也请他们给大家讲讲他们的经验。还**要说明的是，学校倡导并支持老师们做应用研究，这种导向并不排斥教师做理论性、基础性研究工作，这是研究者的学术自由。**

2.应用性的科学研究，包括纵向课题和横向课题（即来自企业实际需求的委托研究课题或校企合作研究课题），其成果要用于解决实际问题服务社会，用于提升学校的学科专业水平和提高应用型人才培养质量。从刚才4位学院代表的发言中，大家也了解到我们有部分教师做过或正在做一些企业委托的研究课题，“十二五”期间齐欢、石长顺、李云华、肖书浩、吴修玉、宋华等等都做了不少这类研究，现在也还有一些老师正在做的企业委托课题。这些都是直接面向企业生产需求的研发课题，做好了，企业采纳并持续使用，就能大大地提高企业的生产效益和效率。从国家自然科学基金近年的指南看，也大大增加了对应用性研究的立项和资助。因此，应用性研究将是学校重点资助的科研方向。**同时，学校也将按照这一标准来评价和考核相应的科研工作绩效。**

3.合作研发、成果转让等获得的经济效益，学校将按照国家的相关政策和法规处理，在确保科研项目完成质量的前提下，学校会在现有国家政策允许的范围内，按最有利于教师利益方式制订学校的相关政策，最大限度地激励知识生产者的积极性，保障研究者的合法权益。

**三、以项目为基础组建科研团队，积极探索建立相对稳定的、可持续推进的科研组织形式。**

学校开展科研工作的6年，学校制定了适应起步阶段的激励政策，部分有研究兴趣和能力的老师做了一些科研工作。据统计：6年多来，我校主持承担校外科研项目201项，其中省部级以上科研项目18项，总经费1152万元，授权国家发明专利1项，权威期刊论文8篇，核心期刊论文240篇。省级科技成果奖1项。这是过去6年我们在科研方面做的工作。但是我们要看到：教师中从事科研的人数不多，成果也太少。与许多同层次做得好的学校相比，我校的科研工作是相对落后的，处于自发和散发状态，自发：是有需求（职称）、有兴趣的人做一些；散发：有什么、能找到什么，就做什么。

下一步，学校希望在吴校长的具体领导下，更加有效地组织和管理科研工作，改变科研工作相对落后的状况，提高科研工作的实效。吴校长到任后，深入各学院与学院领导们沟通交流，并要求学院能提炼出重点科研方向，组建研发团队。这是非常重要的工作，各学院高度重视，做了相应准备，时间关系今天只有4个学院分享了他们的工作成果和设想。开幕式会议后，学校还会召开会议，讨论研究并解决科研工作开展中面临的各种问题，对教师开展项目申报等培训，届时，请未发言的学院再给大家分享他们好的做法。

现在各学院都有各自考虑和方案，希望老师们在选择确定自己的研究领域和方向时，关注并选择能够支撑自己所属学院、学科专业的重点科研方向，找到这些重点科研方向与自己研究兴趣和专长结合点，以便于科研团队的组建。

学校对于科研团队的建设和管理，将在试点的基础上，制定出适合我校实际的相关政策，特别是对于科研团队的资助，更是以有价值的科研方向和项目审批为前提，对团队提出的项目（主要是已经承接的项目，少数是自己提出的）审批一是要评估研究项目的价值大小和发展前景，二是要评估研究团队前期研究基础和研究能力。做法上我们坚持：看准一个，资助一个，稳扎稳打，不搞大糊弄。各学院也要把团队建设与形成各自的学科优势和专业特色结合起来，要使科研团队建设，在出一批有价值有水平的学术成果的同时，也要很好地支撑学院内各专业建设上水平。

最近，教育部、中央编办、发展改革委、财政部和人力资源社会保障部5部委联合印发的《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》（教政法【2017】7号），校办已转发上网，请大家都学习一下，湖北省也将出台相应实施办法，这些文件都将是我校相关政策文件修订和制订的最新依据。这份文件涉及高等教育领域改革的范围广内容全面，而且改革力度前所未有，必将对我国高等教育产生重大而深刻的影响。这份文件已经明确国家要将学科专业设置权、人事权、经费使用权等等能下放的权力全部下放给地方政府和各高校自己。我国高校之间真正的竞争开始了，结果就是高等学校的大洗牌，大浪淘沙。在这样的形势下，我们的科研工作必须讲实效、出实绩，对科研团队的建设、资助和管理，也必须如此。套用教学工作会议的说法，我们的科研工作也要坚持成果导向，不同的是，考虑到科研工作的探索性，我们也坚持研究的价值导向。

**四、对科研项目的资助与奖励**

基本思路是：学校对有价值和发展前景的项目予以资助，对做出了成果的科研工作予以奖励。将资助与奖励分开制定政策，是为了既积极支持广大教师开展科研，又建构以成果为导向的激励机制。两者共同作用提升科研水平。

1.对于纵向课题、横向（委托）课题和经学校审议批准给予资助的自选课题，学校将拟定相应的资助政策。资助方式包括认定科研工作量、划拨配套经费、提供场所和设施等。资助强度根据项目的实际需要评定。以团队方式承担的项目，学校给予项目的资助由团队负责人在团队内调剂分配。获得学校资助的科研项目，根据资助申请书拟定的内容接受中期检查和结题验收，根据检查和验收情况实施资助。

2.对于获得一定级别奖项的、对社会和学校发展具有重要实际贡献的科研成果，学校予以奖励。

今天我们已经实施了一项奖励，为获得2016年湖北省科技进步二等奖的项目进行表彰并颁发奖金。学校校长办公会议讨论决定的一项奖励政策是：对于获得省部级及以上政府奖的项目，学校配套颁发的奖励金额是政府奖励金额的两倍。科研成果获奖是如此，教学成果奖也是如此。

现在的各类评奖项目较多，除了获得政府奖励的项目外，还有哪些获奖成果应该给予奖励；有的科研成果虽然没有获奖但对社会和学校发展具有重要实际贡献，采取什么方式对其进行评定；如何确定各种奖励的额度等等；学校要统筹考虑制定政策。大家在讨论中可以提出意见和建议。

总的来说，学校将要研究出台的科研政策，一定是指向有价值和有广泛应用前景的项目，或是能够做出较高水平成果的项目。只有如此，我们才能实现通过科研提升教师的整体水平的目标。也就是说，学校的资助政策和奖励政策，都是坚持价值导向和成果导向，就是要把学校有限的人财物用好，把科研工作抓出实效。

我们期待通过这次会议的召开，统一全校教职员工特别是教师对学校科研工作的认识，研究出台适合学校科研发展的政策，经过几年的努力和积累，最终能在若干个有价值的科研方向上，形成若干个水平较高的科研团队，整体师资队伍的学术水平和研究能力获得提升，并通过承接项目，建设好科研基础平台，在项目实战中锻炼队伍，取得一批真正有价值的科研成果。