

武昌首义学院疫情期间线上教学学生问卷调查报告

新冠肺炎疫情爆发以来，全国人民众志成城、共同抗“疫”。学校快速响应党中央、国务院决策部署，贯彻落实教育部和湖北省教育厅应对新型冠状病毒肺炎疫情防控工作要求，遵循“延迟开学不停学、计划不变变模式”的基本思路，制定了《武昌首义学院延迟开学期间教学组织工作方案》，2月18日起全面启动了疫情期间线上教学工作，确保学生在疫情期间顺利完成学业。

为了全面了解第一轮线上教学（1-4周）的整体状态，广泛听取学生的意见与建议，改善学生线上学习体验，保证在线学习与线下课堂教学质量实质等效，同时也为第二轮线上教学提供经验，2020年3月9日-3月11日，教学质量监测与评估中心向全校学生发放了调查问卷。问卷调查结果如下：

一、基本情况

本次问卷调查面向全体参与线上教学的学生发放，截止2020年3月11日20:00，共计有来自7个学院的8220名学生参与问卷调查，其中由于大四学生本学期课程少，参与人数不多；大一、大二、大三学生占比分别为38.39%、32.71%、23.63%。具体构成情况如图1、图2：

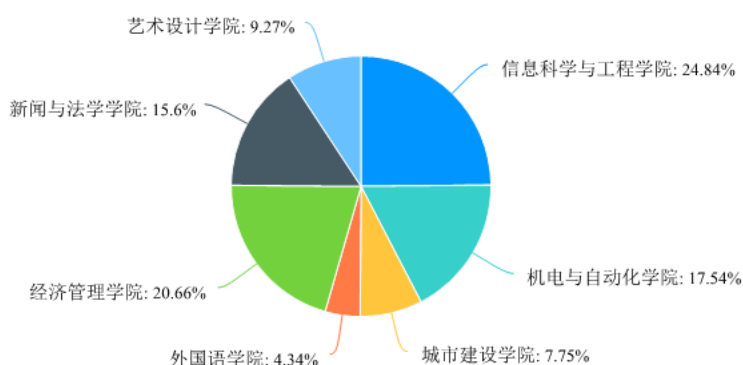


图1. 教学单位参与学生分布

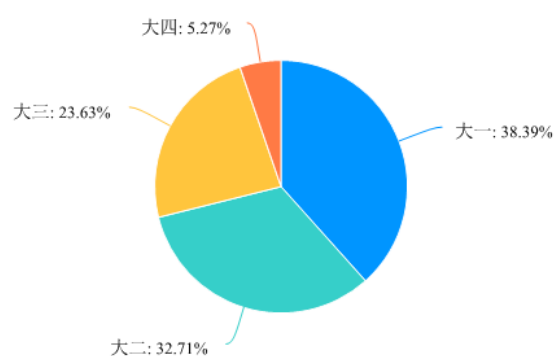


图2. 学生年级分布

二、学习总体体验

1. 对在线教学安排满意情况：学生对疫情期间学校在线教学安排表示总体满意的学生占比68.96%，其中43.94%学生表示比较满意，25.02%表示非常

满意；26.67%学生表示对疫情期间学校在线教学安排总体程度一般；少数学生表示不满意。具体情况如图 3：

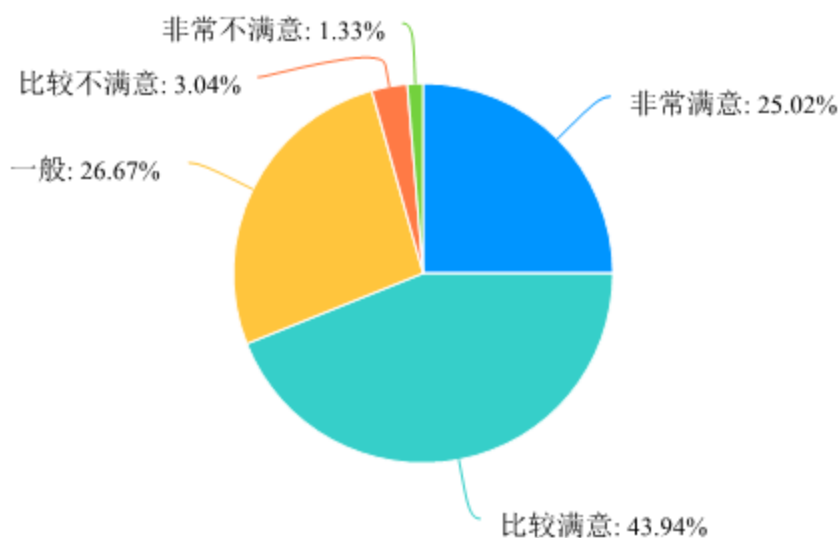


图 2. 对疫情期间学校在线教学安排总体满意程度

2. 平均投入线上学习时长： 41.81%学生每天平均投入 4-6 小时用于线在学习，39.08%学生每天平均投入 2-4 小时，12.32%学生每天平均投入 6 小时以上，少数学生（6.79%）每天平均投入在线学习的时间 2 小时以下。

对每天学习时长超过 6 小时的学生进行分析发现，以大一学生较多（占此部分学生比例 42.05%），其次为大二学生（占比 36.43%）。具体情况如图 3、图 4：

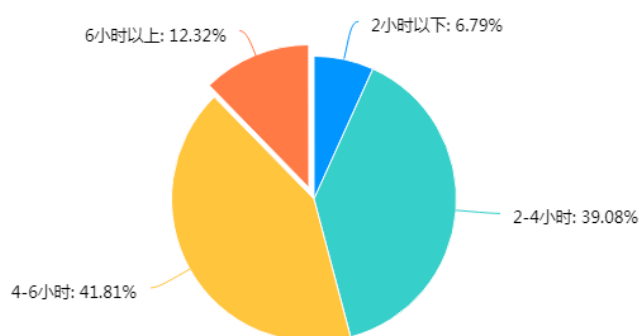


图 3. 每日平均投入线上学习时长

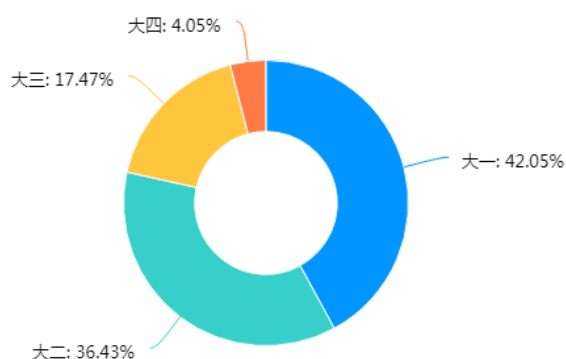


图 4. 每日线上学习时长超过 6 小时学生年级分布

3. 线上学习的学习压力情况： 大部分（占 59.54%）学生认为居家线上学习“有一定压力，但能够克服、保证学习”；21.37%学生认为居家线上学

习“压力不大，不影响学习”。表示“非常有压力，开展学习较为困难”的学生占比 15.52%。

对“非常有压力，开展学习较为困难”进行分析发现，这部分学生（1276 人）普遍认为，线上教学效果更差（占此部分学生总数的 43.26%）或较差（占此部分学生总数的 37.7%）；并且建议返校后能够安排集中面授辅导。具体情况如图 5、图 6：

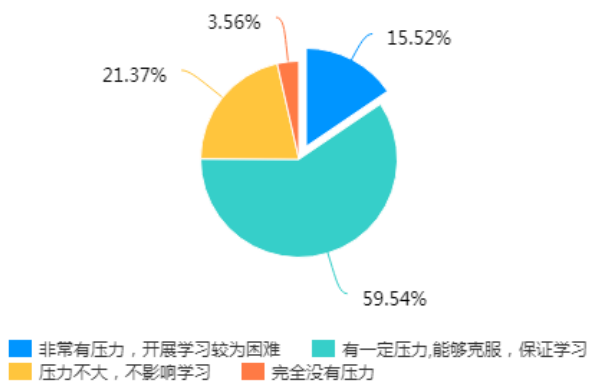


图 5. 线上学习压力情况

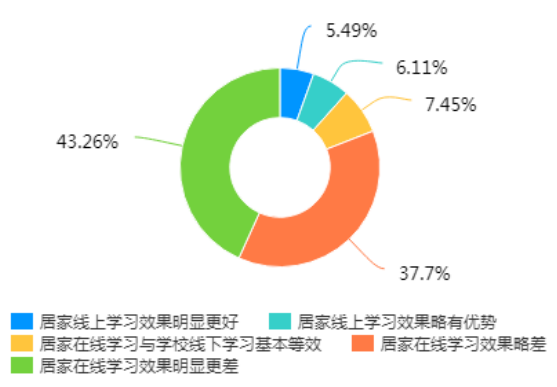


图 6. 学习“非常有压力”学生的学习效果满意度

三、学习过程

1. 课程最佳时长：大多数（59.11%）学生认为线上学习一节课的学习时长 36-45 分钟比较合适，27.94%学生认为线上学习一节课的学习时长 16-30 分钟比较合适。具体情况如图 7：

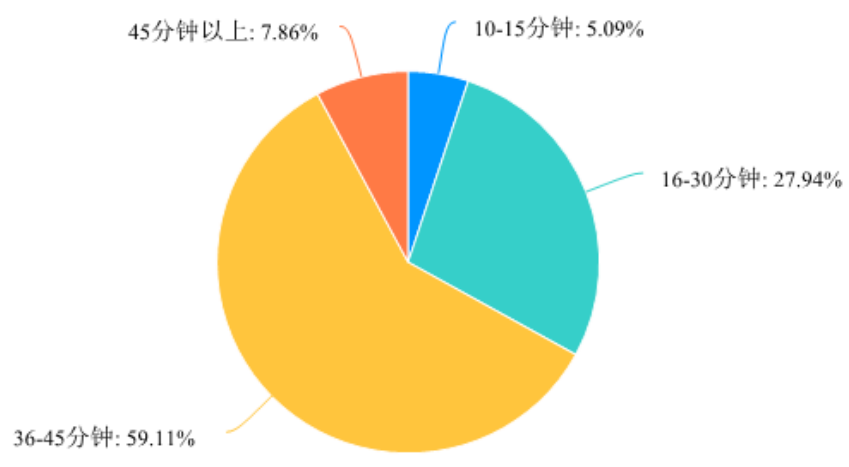


图 7. 学生认为比较合适的线上课程时长

2. 线上教学平台和软件体验满意程度：为了给学生提供良好的学习平台及相关教学资源，学校教务处推荐了超星、中国大学 MOOC、智慧树等含教学资源的平台并提供了平台技术服务。除此之外，老师们还选用了其他教学平台和互动软件用于开展线上教学。通过对这些教学平台和软件的学习体验情况调查显示：学生认为体验感最好的前 3 位分别是腾讯（包括 QQ、腾讯课堂、腾讯视频会议）（58.63%学生选择）、超星学习通（56.96%学生选择）和中国大学 MOOC（慕课堂）（31.16%学生选择）。除了问卷列出的线上教学平台和软件之外，学生推荐体验感好的教学软件还有钉钉、瞩目会议等。具体情况见图 8：

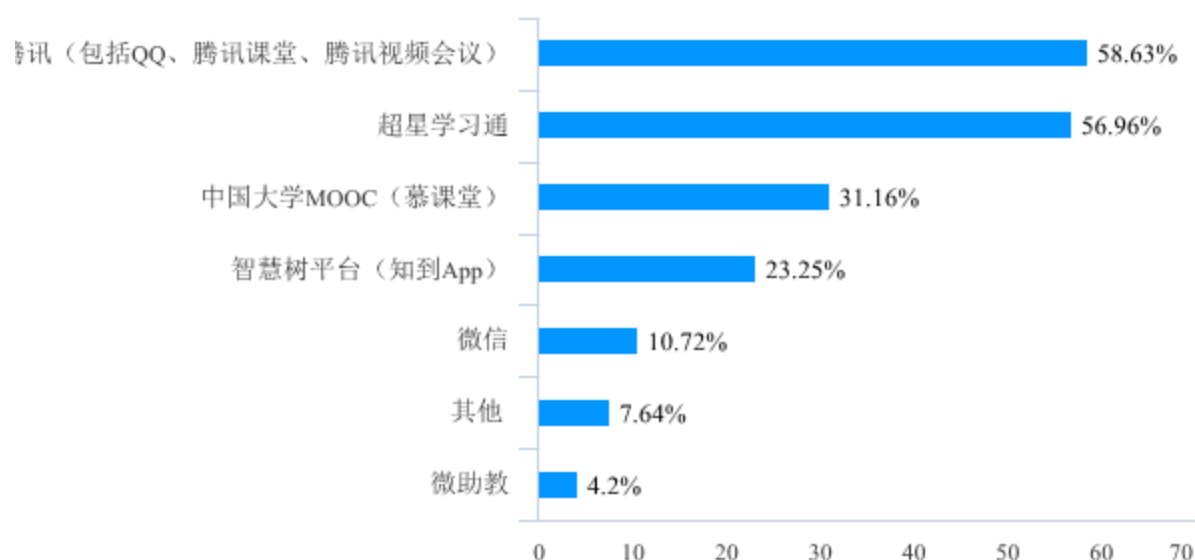


图 8. 教学平台和软件体验满意程度

此项调查学生问卷与教师问卷结果一致，表明线上教学平台和软件的体验感受师生基本一致，详细可参见教师问卷调查报告。（特别说明：由于每类教学平台或软件使用人数不等，此项满意度不代表每类软件或平台各自满意度情况，调查结果仅显示全校总体情况供参考）

3. 学生认为适合的教学模式

（1）公共课适合的教学模式：学生认为公共课适合的教学模式前 3 位分别为“录播+辅导”（57.75%）、“在线直播+辅导”（56.24%）和“在线学习平台课程+辅导”（45.57%）。具体情况如图 9：

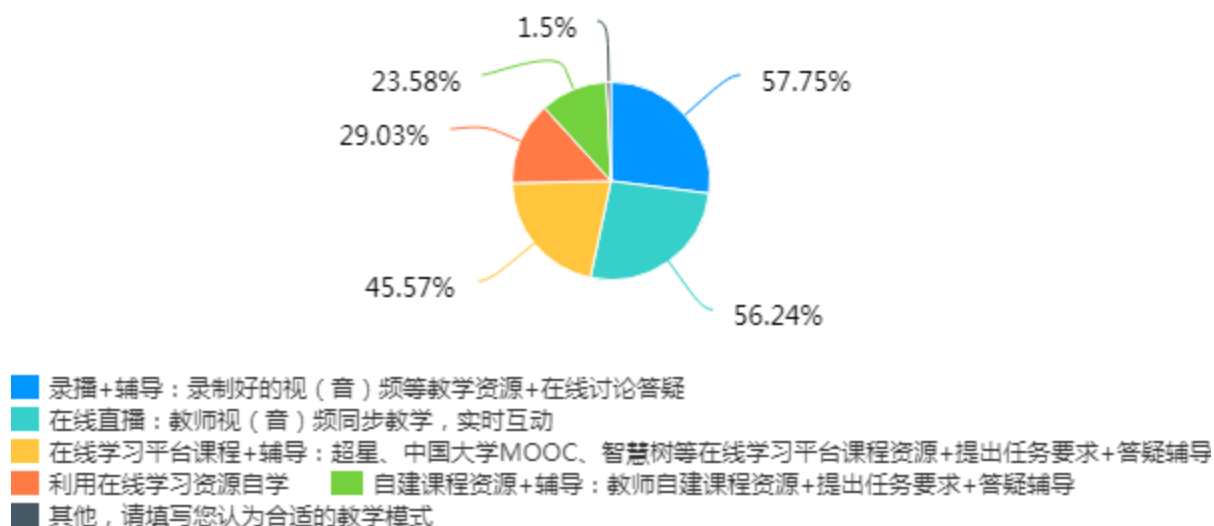


图 11. 学生认为公共课适合的教学模式

（2）专业课适合的教学模式： 学生认为专业课合适的教学模式前三位分别为“在线直播+辅导”（70.01%）、“录播+辅导”（58.38%）和“在线学习平台课程+辅导”（42.06%）。具体情况如图 10:

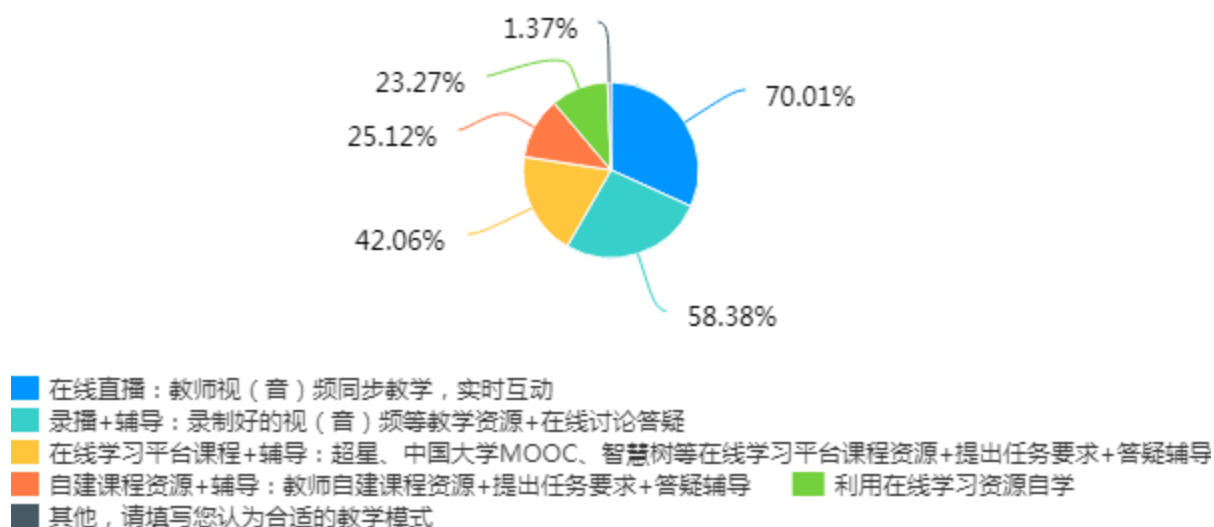


图 12. 学生认为专业课适合的教学模式

由此可见，对于专业课的学习，学生普遍倾向于选择在线直播的方式，可以更加直接的跟教师进行交流沟通。另外，比较教师选择和学生选择发现，最大的不同在于学生对自建课程资源的推荐程度不如教师选择使用多（参见教师问卷调查报告）。

4. 教学资源情况：调查结果显示，多数课程能够提供丰富的教学资源，在各类教学资源中，学生认为对在线学习帮助最大的前3位分别是：老师PPT或讲义（66.31%学生选择）、老师录播的视频（41.16%学生选择）和电子（或纸本）教材（34.48%学生选择）。具体情况如图13、图14：

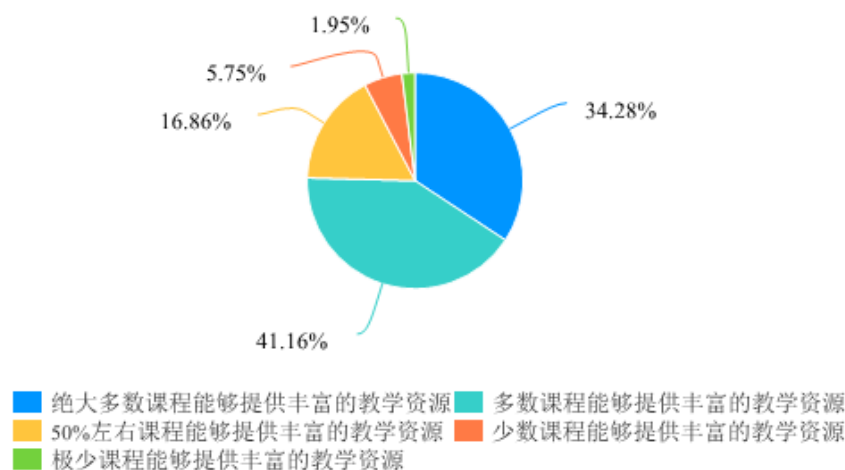


图 13. 课程教学资源丰富程度

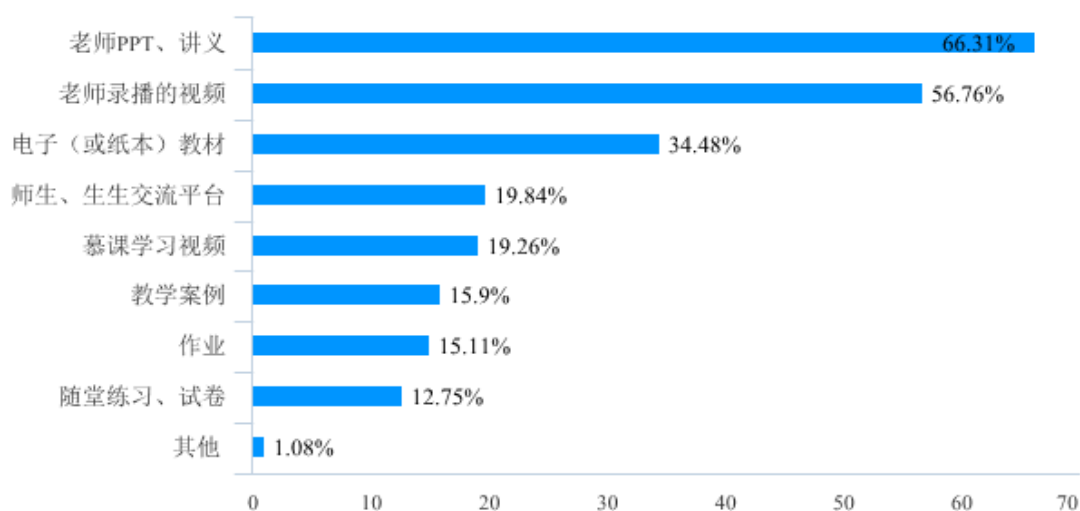


图 14. 对在线学习帮助最大的学习资源

5. 课程教学目标及考核要求明确程度

调查结果显示，多数课程能够提出明确的教学目标及考核要求。具体情况如图15：

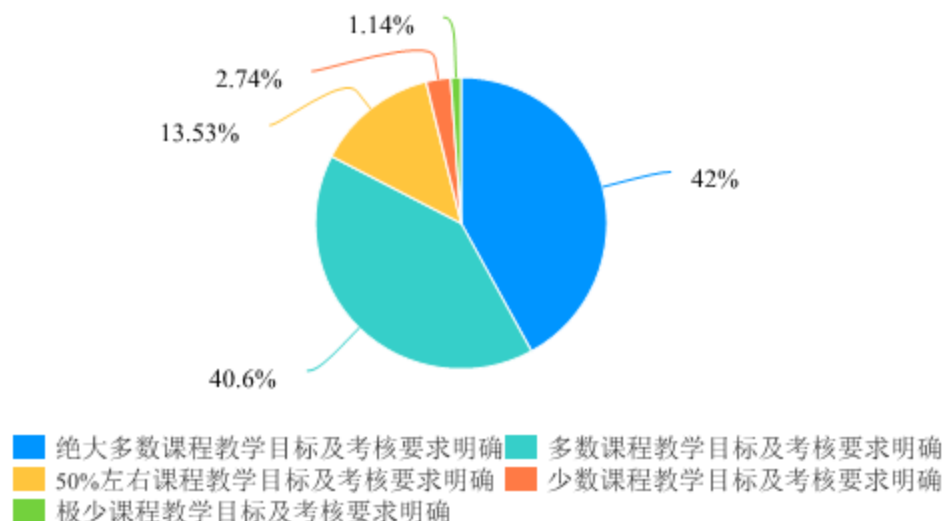


图 15. 课程教学目标及考核要求明确程度

6. 预习情况：我们分别调查了教师和学生“学生课前预习”情况，结果均显示学生能够课前进行不同程度的课程预习：84.39%学生认为表示能够在课前按照老师的要求做不同程度的预习工作；教师学生问卷调查显示48.45%教师认为学生预习情况较好，40.68%认为学生预习情况一般（详细数据参见教师问卷调查报告）。具体情况如图 16、图 17：

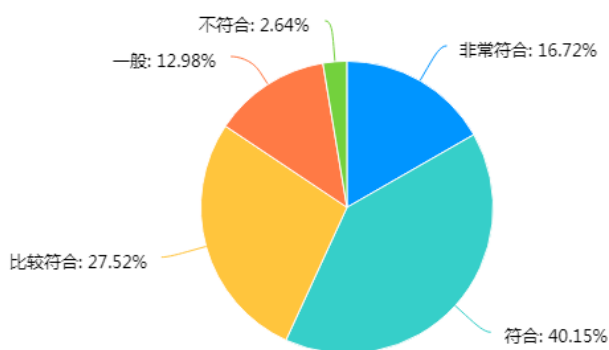


图 16. 学生预习情况（教师问卷）

（我能在课前按照老师的要求，做好充分的预习等准备）

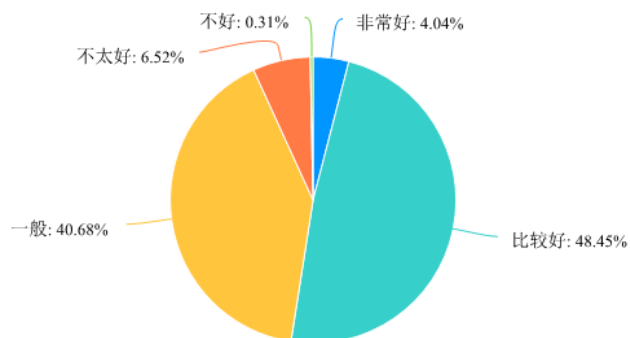


图 17. 学生预习情况（教师问卷）

7. 教学互动及效果：学生认为最喜欢的线上教学互动方式前3位分别为“直播过程中开启弹幕或对话框交流”（53%学生选择）、“针对预习问题开展线上讨论”（46.22%学生选择）和“上课过程中进行在线实时语音交流”（41.51%学生选择）。

有 47.26% 学生认为“互动效果较好，对学习有一定的帮助”、22.75% 学生认为“互动很好，有效促进学习”；另有 24.56% 认为“互动效果一般”。具体情况如图 18、图 19：

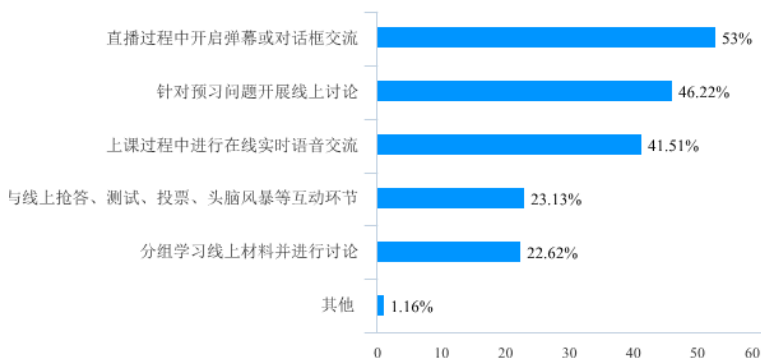


图 18. 最喜欢的线上教学互动方式

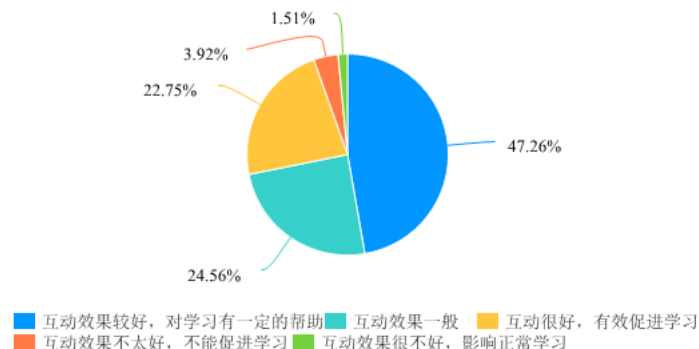


图 19. 线上教学互动效果

8. 作业任务量情况：综合考虑难度和数量，54.61% 学生认为教师布置的作业任务量适中，能够完成作业；31.92% 学生认为教师布置的作业任务量较大，但能够完成作业；10.1%（830 人）作业任务量很大，感觉无法完成。具体情况如图 20：

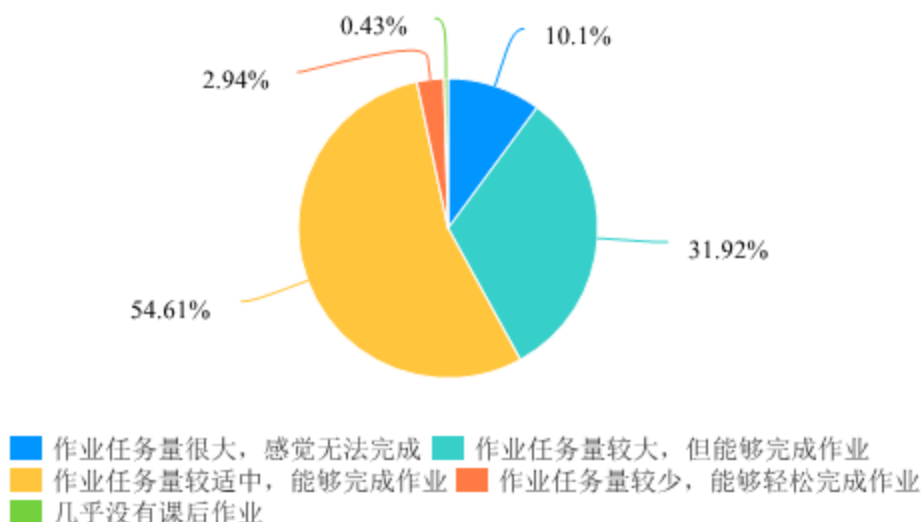


图 20. 作业任务量情况

四、实践教学环节线上教学情况调查

1. 实践教学环节学习方式：有 70.33% 学生表示开设了课程内的实验、上机、设计等实践教学环节；49.28% 学生在老师指导下、利用电脑完成相关

环节；19.88%学生（1634 人）表示已开设相关环节，但没有电脑等设备完成学习任务；18.73%学生利用虚拟仿真实验项目进行学习。具体情况如图 21:

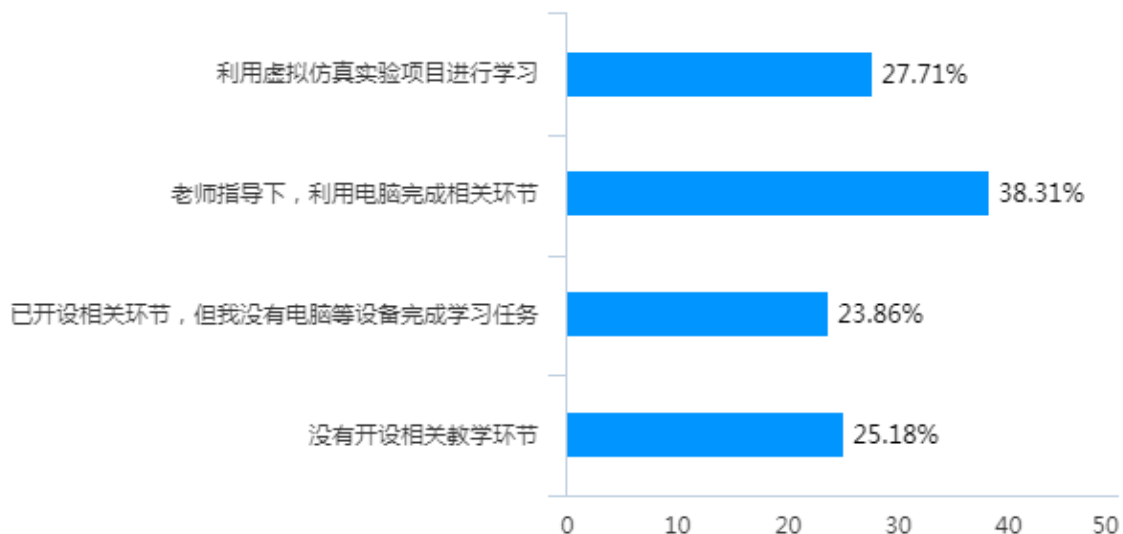


图 20. 课程内的实验、上机、设计等实践教学环节开设情况

2. 实践教学环节教学效果: 通过对参加过课程内的实验、上机、设计等实践教学环节的 5781 名学生调查显示, 50.41%学生表示相关环节的教学效果一般; 41.17%学生表示相关环节的教学效果很好, 能够得到实践锻炼; 8.42%学生表示相关环节的教学效果较差, 不能得到相关训练。具体情况如图 22:

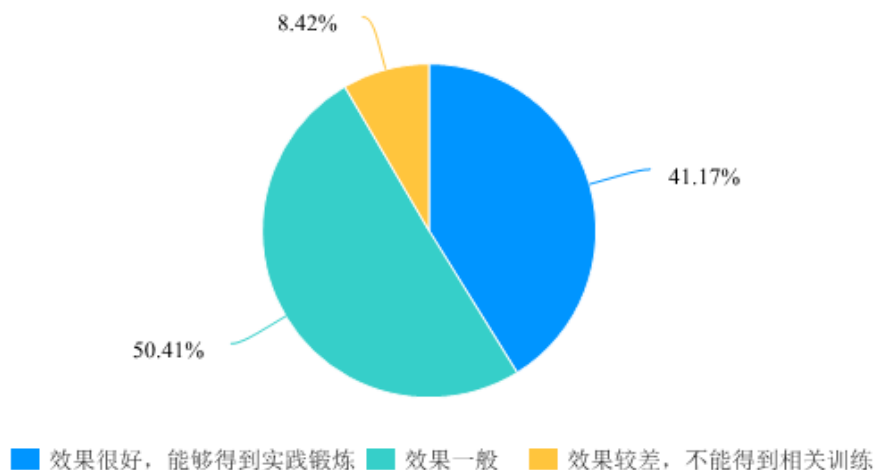


图 21. 课程内的实验、上机、设计等实践教学环节教学效果

五、线上学习过程中遇到的困难及解决情况

1. 线上学习中遇到的主要问题: 线上学习中遇到的主要问题最多学生选择的是“平台卡顿, 影响听课效果”（74.71%学生选择），其次 3 位分别是

“学习时间过长，精力不足”（34.95%学生选择）、“课堂教学组织程序复杂，难以适应”（31.16%学生选择）和“网络条件不足以有效支持在线学习”（25.88%学生选择）。具体情况如图 22:



图 22. 线上学习中遇到的主要问题

2. 困难和问题反馈及解决情况：绝大多数（95.29%）学生表示线上学习中遇到的困难和问题有反馈渠道；41.27%学生表示困难和问题能够及时反馈，需要经过一段时间才能得以解决；40.07%学生表示反馈渠道通畅，能够及时得到帮助和解决；13.95%学生表示有反馈渠道，但不能够及时得以解决。具体情况如图 23:

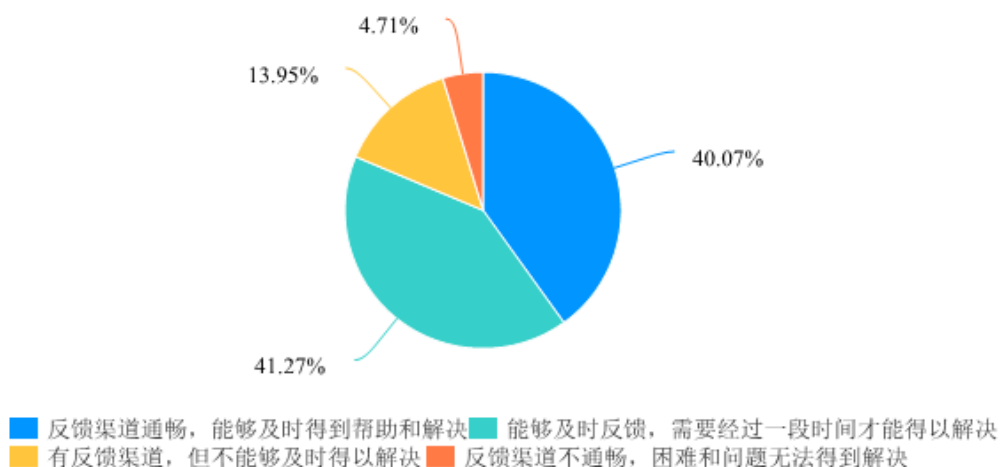


图 23. 线上学习困难和问题反馈及解决情况

六、线上学习效果及考试方式

1. **线上学习效果：**比起线下课堂面授，57.65%学生认为线上学习效果要差，其中 41.41%学生认为线上学习效果略差，16.24%学生认为线上学习效果明显更差；有 21.23%学生认为居家线上学习与学校线下学习基本等效；13.65%学生认为居家线上学习效果略有优势，少数（7.47%）学生认为居家线上学习效果明显更好。具体情况如图 24：

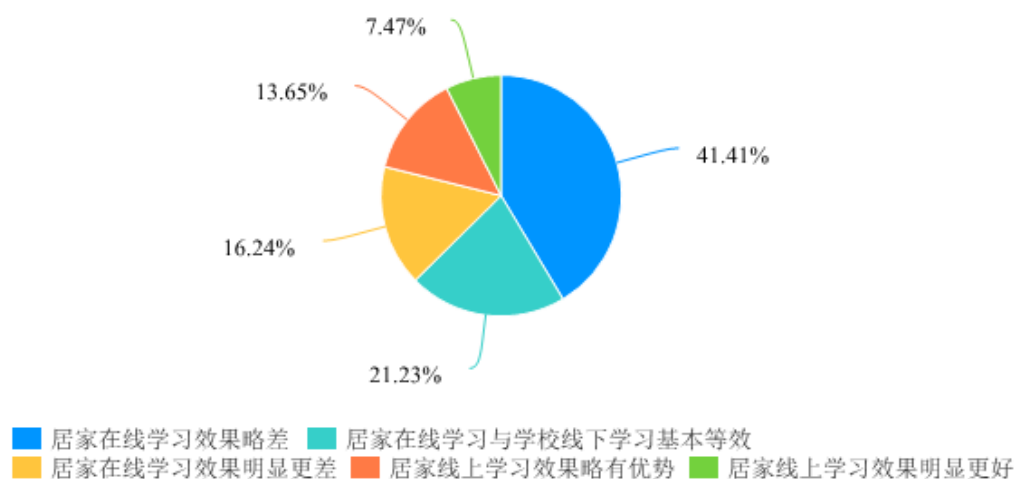


图 24. 线上学习效果

2. **返校后集中面授辅导意见：**79.33%学生认为返校后有必要安排集中面授辅导，其中 50.57%学生认为“有必要，可以适当安排一些”，28.76%学生表示“非常有必要”。具体情况如图 25：

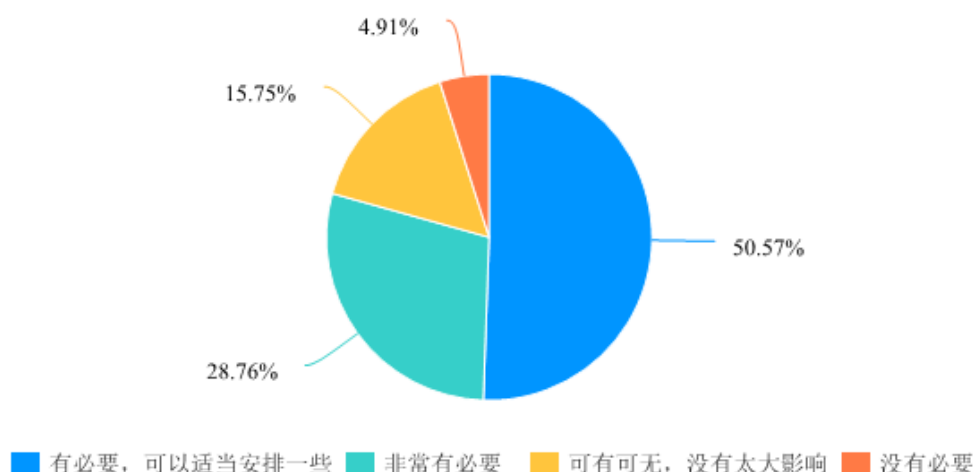


图 25. 返校后集中面授辅导意见

3. 疫情期间结课的线上课程考试形式：对于疫情期间结课的线上课程，学生认为最佳的考试形式前 3 位依次是“返校后统一考试”（占 36.74%）、“在线限时考试”（占 24.44%）和“综合作业、课程论文、课程设计等非试卷形式考试”（占 20.91%）。具体情况如图 26：

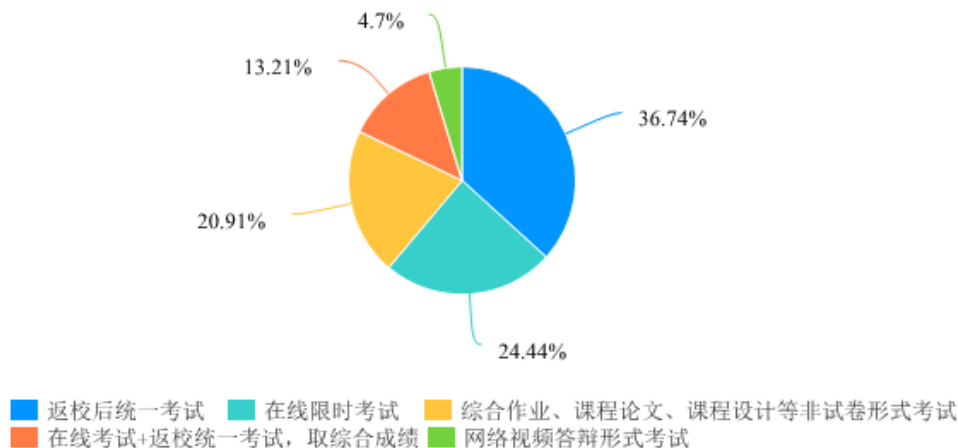


图 26. 疫情期间结课的线上课程考试形式

七、满意度最高的课程

许多同学推荐了自己认为线上学习最满意的课程，通过调查显示：《微积分》《程序设计基础》《计算机网络》《机器人机械系统设计》《机械工程控制基础》《液压与气压传动》《材料力学》《无机与分析化学》《大学英语》《汉英翻译》《统计学》《会计学原理》《宏观经济学》《传播心理学》《纪录片编导》《古代文学》《逻辑学》《平面构成》《3D 数字化环境设计》《机械制图》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《形势与政策》等课程深受学生欢迎（因各门课程学生人数不等，本项调查结果仅供参考）。

八、对下一阶段线上学习的意见和建议

不少学生在“意见和建议”中给学校留言表示，目前学校和老师已经尽最大的努力做到最好，学生经过近一个月的线上学习，已经较之前适应了很多。还有同学表示线上学习的模式很不错，没有听懂的地方可以将视频反

复观看，不懂还可以线上和老师讨论，避免了一些同学现实中不敢问老师的尴尬。特殊时期，采用这种学习的方式也开拓了一种新的上课方式！

与此同时调查问卷也搜集到 1694 条学生对下一阶段线上学习的意见和建议。经过梳理，主要分为以下几类：

1. 教学平台或软件不宜过多，部分平台卡顿严重、功能有待优化：部分学生反映，由于任课教师使用不同的教学平台和软件，导致学生需要在不同软件上来回切换，分散了学习精力，建议尽量只使用 1-2 个平台进行在线学习；部分平台卡顿现象严重，教学互动功能在网络拥堵时段无法使用，签到、作业提交等功能不稳定，建议进一步加强教学平台稳定性，优化各项功能。同时对网络平台不稳定导致的平时成绩评定问题，建议老师做统一说明处理。

2. 建议教学安排适当调整，进度适当放缓：部分学生表示，居家线上学习受诸多客观因素影响，很难进入学习状态，不能及时巩固。在此种情况下按课表上课，课程安排过满，效率不高，学习效果不太理想。建议能够适当调整教学时间安排，每次课教学内容不宜过多，便于课后消化吸收。

3. 优化教学资源：部分学生反映希望任课老师能够提供课程教材（电子）；现有教学平台上老师选用的教学资源质量参差不齐，希望能够优化筛选；部分老师提供的教学资源比较繁杂，建议能够分类标注之后再予以发放。

4. 建议增加教学互动：部分学生建议专业课教学增加直播等互动环节；部分课程学生自己看视频的时间建议适当减少或穿插互动；录播或在线资源学习课程，建议在每节课后或每章节结束后安排直播互动进行总结或答疑，及时了解学生的学习状态。

5. 硬件或网络条件差：部分学生表示疫情期间没有电脑等硬件设备，部分实践类课程老师虽然讲授的很好，但学生无法实践操作，学习效果差。建议实验、上机、实训等课程返校后再补上。

6. 建议适当减少学生作业负担：部分学生表示有些课程课后作业量太大，每门课程累积起来的作业负担较重，长时间的线上学习身体特别是视力会受影响，建议相关课程适当减少作业量（尤其是观看教学视频的作业时长建议减少）。（涉及到的课程监评中心会及时向相关教学单位反馈）

7. 少数教师教学方法有待进一步优化：学生问卷调查中反馈的关于教师教学方法的意见和建议，监评中心会及时向相关教学单位反馈，也希望学生能够及时与任课教师沟通意见，老师要采用多种方式方法及时了解学生的学习状态，优化教学方式、提高教学质量。

其他具体意见和建议监评中心将一并反馈至相关部门予以处理和解决。

教学质量监测与评估中心

2020 年 3 月 14 日