

武昌首义学院2024-2025学年第二学期 教师评学调查报告

教师评学是有效收集有关教学第一线信息的重要途径，也是促进广大教师加强课堂管理、关注学风建设，促进学生积极主动学习的有效渠道。为全面了解本学期课堂教学效果及学生学习状况，根据《武昌首义学院教师评学实施办法》（院监评〔2020〕16号）的文件要求，教学质量监测与评估中心于2025年6月9日-2025年6月27日通过麦可思平台组织了2024-2025学年第二学期的教师评学工作，并对评学数据进行了系统、全面的分析，客观反映了本学期各教学班、行政班学习状况，现将调查结果报告如下：

一、总体情况分析

（一）被评教班级构成情况统计

本次教师评学共有1103名教师参与3478个教学班被评，被评比例达到本次评学问卷覆盖各教学单位教学班（3595个）的96.75%。除部分无课毕业班级外，涉及到行政班级483个，其中本科班级351个，专科班级132个，具体情况如下表：

表1 被评教学班构成情况统计

教学单位	评学问卷覆盖教学班数	被评教学班数	被评教学班比例	被评行政班数
信息科学与工程学院	613	584	95.27%	124（含42个专科班级）
机电与自动化学院	518	515	99.42%	91（含40个专科班级）
城市建设学院	349	349	100.00%	60（含21个专科班级）
外国语与教育学院	402	393	97.76%	14（含2个专科班级）
经济管理学院	342	339	99.12%	84（含27个专科班级）
新闻与文法学院	220	220	100.00%	65
艺术设计学院	405	405	100.00%	45
基础科学部	480	427	88.96%	——
马克思主义学院	266	246	92.48%	——
合计	3595	3478	96.75%	483

（二）评学（行政班）总体得分情况统计

1.全校平均得分分析

根据《武昌首义学院教师评学实施办法》，本次评学分“到课情况”“预复习情况”“学习自主性”“学习氛围”“课堂纪律”“学习方法及效率”“教学内容理解与掌握”“作业完成”“综合素质”及“总体评价”等十个评价指标，每个指标分数占比10%。任课教师对各教学班的学习状况进行评价，各行政班评学得分取所在教学班评学得分的平均分。全校评学均分92.32分，其中本科班级均分93.13分，专科班级均分90.16分。相较于上学期教师评学结果，本学期本科层次评学均分、专科层次评学均分、全校评学均分均有所下降，本科班级学生学习状况较专科好。具体情况如下：

表2 2024-2025学年两学期行政班总体评分情况

学 期	2024-2025学年 第一学期	2024-2025学年 第二学期
本科层次评学均分	93.71	93.13↓
专科层次评学均分	91.52	90.16↓
全校评学均分	93.15	92.32↓

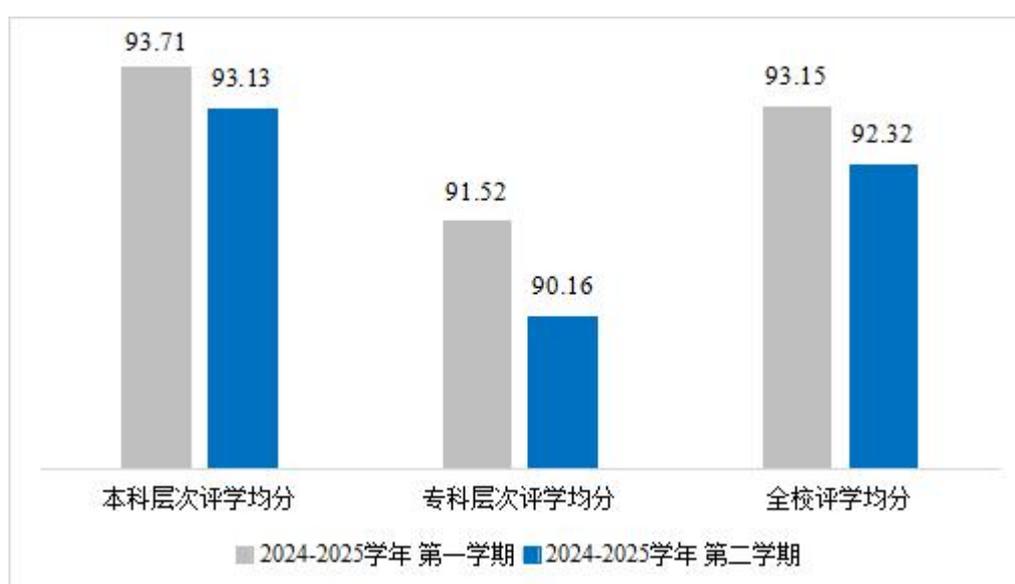


图1 2024-2025学年两学期行政班总体评分情况

2.分年级得分情况分析

(1) 本科层次班级得分分析

全校被评 351 个本科行政班级的评学平均分为 93.13 分。通过对大一到大四评学结果对比分析显示，本科层次班级中大四（2021 级，含专升本 2023 级）教师评学均分相对最高，大三（2022 级，含专升本 2024 级）教师评学均分相对最低。对比上学期本科层次教师评学结果进行分析，大一（2024 级）、大三（2022 级，含专升本 2024 级）均分有下降，需重点关注大一（2024 级）、大三（2022 级，含专升本 2024 级）学生的学习状态，具体情况如下：

表3 本科层次行政班评学得分情况

年 级	教师评学均分	
	2024-2025 学年 第一学期	2024-2025 学年 第二学期
大一（2024 级）	94.21	93.20↓
大二（2023 级）	93.81	94.06↑
大三（2022 级，含专升本 2024 级）	93.62	92.06↓
大四（2021 级，含专升本 2023 级）	93.35	96.25↑
全校合计	93.71	93.13↓

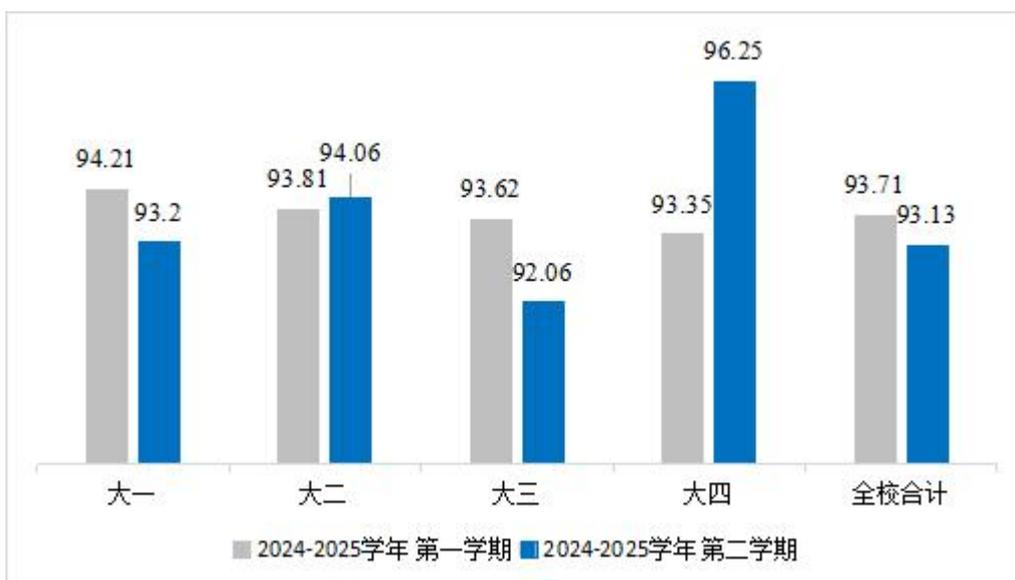


图2 本科层次行政班评学得分情况

(2) 专科层次班级得分分析

全校被评 132 个专科行政班级的评学平均分为 90.16 分。通过对大一到大三评学结果对比分析显示，专科层次班级中大三（2022 级）教师评学均分相对最高，大一（2024 级）教师评学均分相对最低，需重点关注大一（2024 级）学生的学习状态。对比上学期专科层次各年级教师评学结果进行分析，大二（2023 级）均分略有提升。具体情况如下：

表 4 专科层次行政班评学得分情况

年 级	教师评学均分	
	2024-2025 学年 第一学期	2024-2025 学年 第二学期
大一（2024 级）	91.09	90.00↓
大二（2023 级）	90.10	90.22↑
大三（2022 级）	95.01	91.62↓
全校合计	91.52	90.16↓

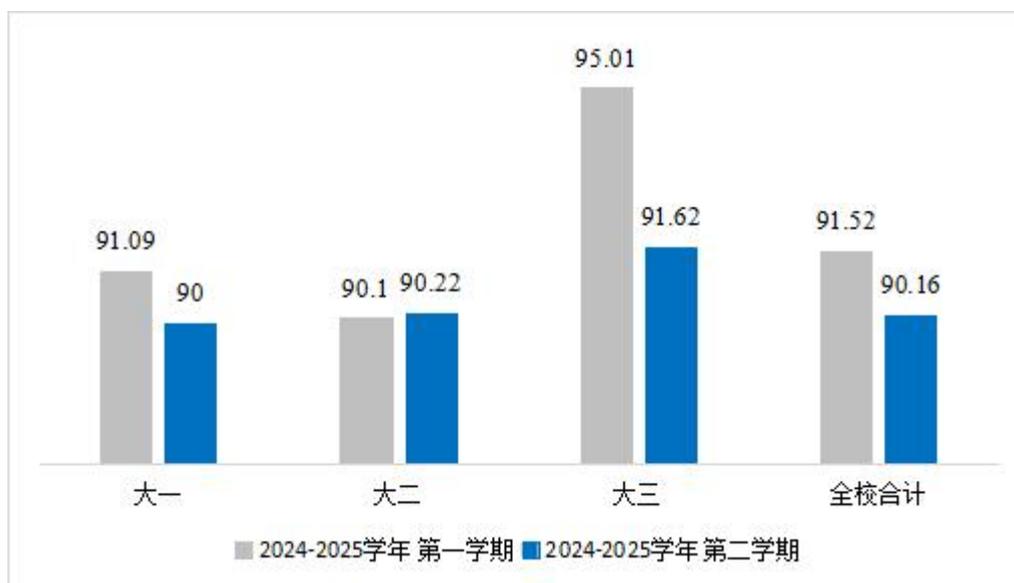


图3 专科层次行政班评学得分情况

3.各学院平均得分情况

(1) 各学院本科层次班级得分情况

本次教师评学过程中，本科层次班级教师评学均分较高的学院是城市建

设学院、外国语与教育学院，均分相对较低的学院是艺术设计学院、机电与自动化学院。具体情况如下：

表5 各学院本科层次班级教师评学均分情况

排序	学院	本科行政班数	教师评学均分
1	城市建设学院	39	95.68
2	外国语与教育学院	12	94.98
3	经济管理学院	57	93.26
4	新闻与文法学院	65	93.15
5	信息科学与工程学院	82	92.65
6	机电与自动化学院	51	92.23
7	艺术设计学院	45	92.15

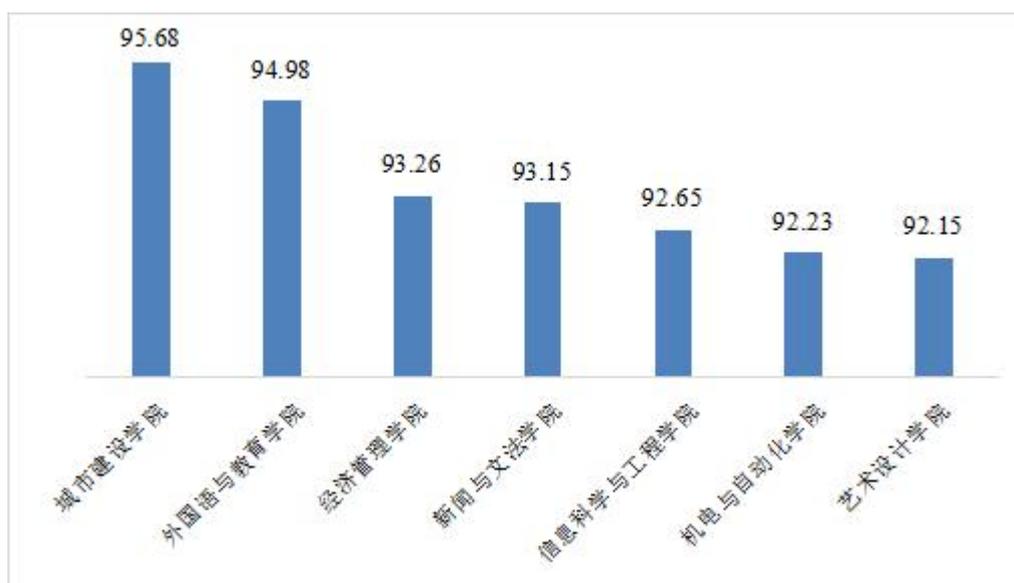


图4 各学院本科层次班级教师评学均分情况

(2) 各学院专科层次班级得分情况

本次教师评学过程中，有专科层次班级的学院有信息科学与工程学院、机电与自动化学院、城市建设学院、外国语与教育学院和经济管理学院，在五个学院中，教师评学均分较高的学院是信息科学与工程学院、城市建设学院，均分相对较低的学院是经济管理学院。具体情况如下：

表6 各学院专科层次班级教师评学均分情况

排序	学院	专科行政班数	教师评学均分
1	信息科学与工程学院	42	91.33
2	城市建设学院	21	90.74
3	外国语与教育学院	2	90.06
4	机电与自动化学院	40	89.36
5	经济管理学院	27	89.08

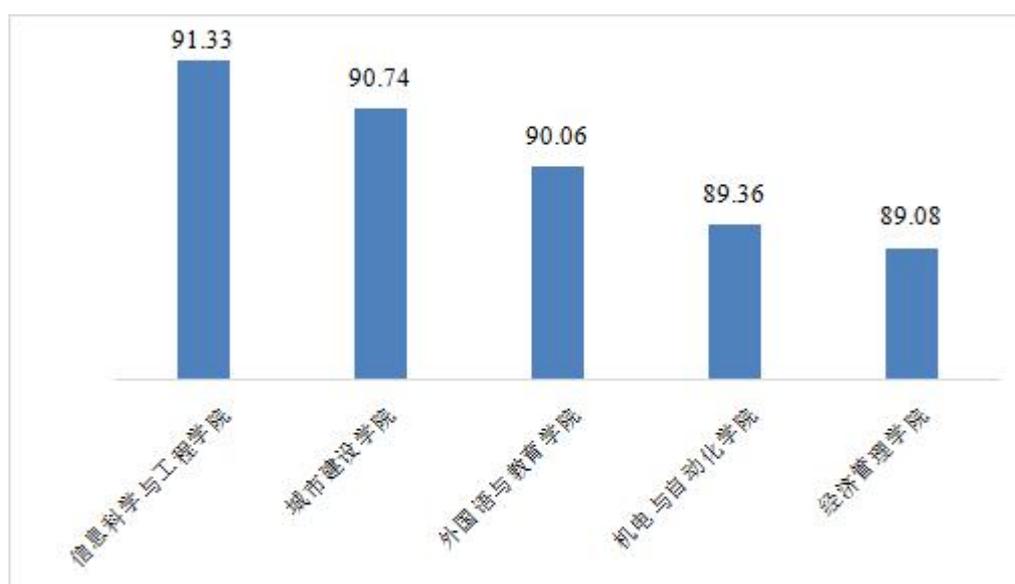


图5 各学院专科层次班级的教师评学均分情况

4.全校排名前、后 10%班级情况分析

全校评学得分前 10%的班级情况显示，学生学习状况表现相对较好的班级主要分布在信息科学与工程学院、城市建设学院，其中排名全校前 10%的本科班级 42 个（占全部本科班级的比例为 11.97%），排名全校前 10%的专科班级 6 个（占全部专科班级的 4.55%）。

表 7 评学成绩全校前 10%班级得分分布情况

班级名称	专业	学院	得分
会计 zsb2302	会计学（专升本）	经济管理学院	100
生物 2101	生物工程	城市建设学院	100
生物 2102	生物工程	城市建设学院	100
环境 2201	环境工程	城市建设学院	98.07

班级名称	专业	学院	得分
土木 zsb2401	土木工程（专升本）	城市建设学院	97.89
翻译 2201	翻译	外国语与教育学院	97.85
土木 zsb2402	土木工程（专升本）	城市建设学院	97.59
生物 2201	生物工程	城市建设学院	97.57
产品 2201	产品设计	艺术设计学院	97.5
法学 2104	法学	新闻与文法学院	97.5
视传 2105	视觉传达设计	艺术设计学院	97.5
给排水 2201	给排水科学与工程	城市建设学院	97.44
环境 zsb2401	环境工程（专升本）	城市建设学院	97.3
环境 2301	环境工程	城市建设学院	97.28
工造 zsb2402	工程造价（专升本）	城市建设学院	97.09
给排水 2301	给排水科学与工程	城市建设学院	97.01
英语 2301	英语	外国语与教育学院	96.99
计应专（华为）2305	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	96.87
计应专（华为）2306	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	96.87
工造 2202	工程造价	城市建设学院	96.81
英语 2201	英语	外国语与教育学院	96.75
汉语言 2305	汉语言文学	新闻与文法学院	96.7
数据科学（腾讯云） 2402	数据科学与大数据技术（腾讯云精英）	信息科学与工程学院	96.68
土木 2202	土木工程	城市建设学院	96.68
计应专（华为）2304	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	96.63
土木 2201	土木工程	城市建设学院	96.61
计应专（华为）2303	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	96.53
工造 2201	工程造价	城市建设学院	96.5
英语 2302	英语	外国语与教育学院	96.5
英语 2202	英语	外国语与教育学院	96.48
英语 2203	英语	外国语与教育学院	96.42
工造 zsb2403	工程造价（专升本）	城市建设学院	96.4
机器人 2403	机器人工程	机电与自动化学院	96.24
计应专（华为）2301	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	96.2
计应专（华为）2302	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	96.2
法学 2405	法学	新闻与文法学院	96.12
广电 2401	广播电视学（视听新媒体）	新闻与文法学院	96.12
会计 2404	会计学	经济管理学院	96.11

班级名称	专业	学院	得分
新媒体 2403	网络与新媒体	新闻与文法学院	96.06
国贸 2301	国际经济与贸易	经济管理学院	96.04
计科（华为）2304	计算机科学与技术（华为云特色）	信息科学与工程学院	96.03
工造 zsb2401	工程造价（专升本）	城市建设学院	96.02
财管 zsb2302	财务管理（专升本）	经济管理学院	96
电信 2101	电子信息工程	信息科学与工程学院	96
给排水 2101	给排水科学与工程	城市建设学院	96
计科 zsb2304	计算机科学与技术（专升本）	信息科学与工程学院	96
物联网 2101	物联网工程	信息科学与工程学院	96
新媒体 2402	网络与新媒体	新闻与文法学院	95.98

全校评学得分后 10%的班级情况显示，学生学习状况表现相对较差的班级主要分布在机电与自动化学院、信息科学与工程学院，其中排名全校后 10%的本科班级 17 个（占全部本科班级的比例为 4.84%），排名全校后 10%的专科班级 31 个（占全部专科班级的 23.48%）。具体见下表：

表8 评学成绩全校后10%班级得分分布情况

班级名称	专业	学院	得分
电信专 2403	电子信息工程技术（专）	信息科学与工程学院	80.13
电信专 2402	电子信息工程技术（专）	信息科学与工程学院	81.29
动画 2203	动画（数字媒体）	艺术设计学院	82.75
电气专 2303	电气自动化技术（专）	机电与自动化学院	83.77
电气专 2302	电气自动化技术（专）	机电与自动化学院	84.08
电气专 2301	电气自动化技术（专）	机电与自动化学院	84.81
通信专 2402	现代通信技术（专 5G 特色）	信息科学与工程学院	85.24
软工 2101	软件工程	信息科学与工程学院	85.25
汉语言 2203	汉语言文学	新闻与文法学院	85.35
汉语言 2204	汉语言文学	新闻与文法学院	85.58
计科 2206	计算机科学与技术	信息科学与工程学院	85.75
汉语言 2206	汉语言文学	新闻与文法学院	86.03
汉语言 2202	汉语言文学	新闻与文法学院	86.1
财管专 2301	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	86.23
财管专 2302	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	86.23
机制专 2405	机械制造及自动化（专）	机电与自动化学院	86.43
电气专 2305	电气自动化技术（专）	机电与自动化学院	86.62
财管专 2306	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	86.65

班级名称	专业	学院	得分
财管专 2307	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	86.65
汉语言 2205	汉语言文学	新闻与文法学院	86.65
电气 zsb2402	电气工程及其自动化（专升本）	机电与自动化学院	86.75
电气 zsb2403	电气工程及其自动化（专升本）	机电与自动化学院	86.79
机器人 2203	机器人工程	机电与自动化学院	86.85
财管专 2303	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	86.88
市营专 2304	市场营销（专 腾讯云特色）	经济管理学院	87.28
市营专 2305	市场营销（专 腾讯云特色）	经济管理学院	87.28
市营专 2306	市场营销（专 腾讯云特色）	经济管理学院	87.28
财管专 2305	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	87.31
机电专 2309	机电一体化技术（专 工业机器人）	机电与自动化学院	87.34
机器人 2204	机器人工程	机电与自动化学院	87.45
机电专 2307	机电一体化技术（专 工业机器人）	机电与自动化学院	87.56
通信专 2401	现代通信技术（专 5G 特色）	信息科学与工程学院	87.59
汉语言 2201	汉语言文学	新闻与文法学院	87.67
机制专 2404	机械制造及自动化（专）	机电与自动化学院	87.67
机制专 2302	机械制造及自动化（专）	机电与自动化学院	87.74
财管专 2304	大数据与财务管理（专 腾讯云特色）	经济管理学院	87.82
智能专 2401	人工智能技术应用（专）	信息科学与工程学院	87.84
动画 2202	动画（数字媒体）	艺术设计学院	88
机电专 2402	机电一体化技术（专 工业机器人）	机电与自动化学院	88.1
电气专 2409	电气自动化技术（专）	机电与自动化学院	88.18
计应专（腾讯）2403	计算机应用技术（专 腾讯云特色）	信息科学与工程学院	88.33
计应专（华为）2405	计算机应用技术（专 华为云特色）	信息科学与工程学院	88.41
计应专（腾讯）2404	计算机应用技术（专 腾讯云特色）	信息科学与工程学院	88.44
金融科技 2201	金融科技	经济管理学院	88.46
数据科学 2202	数据科学与大数据技术（腾讯云精英）	信息科学与工程学院	88.46
计应专（腾讯）2405	计算机应用技术（专 腾讯云特色）	信息科学与工程学院	88.53
机制专 2403	机械制造及自动化（专）	机电与自动化学院	88.6
计科 2204	计算机科学与技术	信息科学与工程学院	88.6

二、评学指标符合度比较分析

（一）各项指标评价总体情况分析

本次评学一共有 10 个指标，其中分类评价指标（9 个）中达到“比较符合”以上指标排序前三位为综合素质（96.88%）、作业完成情况（95.60%）、课堂纪律情况（95.21%）；达到“比较符合”以上指标排序后三位为学习氛围情况（91.95%）、学习自主性情况（91.35%）、预复习情况（89.69%）。具体见下表：

表9 教师评学指标“比较符合”以上分布情况

指标	“比较符合”以上占比	排序
综合素质	96.88%	1
作业完成情况	95.60%	2
课堂纪律情况	95.21%	3
教学内容理解与掌握情况	94.60%	4
到课情况	93.27%	5
学习方法及效率情况	92.71%	6
学习氛围情况	91.95%	7
学习自主性情况	91.35%	8
预复习情况	89.69%	9

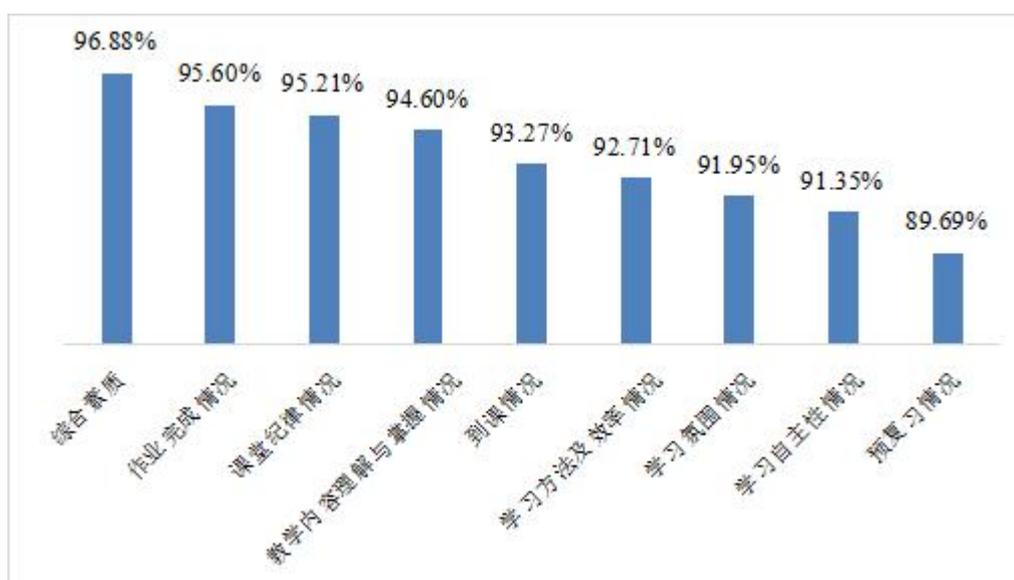


图6 教师评学指标“比较符合”以上指标分布情况

（二）各项指标评价分项得分情况分析

1.到课情况（授课班级学生到课率及无故旷课）统计（比较符合以上比例为93.27%）。具体情况如下：

表10 “授课班级学生到课率好及无故旷课”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	5481	61.97%
比较符合	2768	31.30%
基本符合	492	5.56%
比较不符合	89	1.01%
非常不符合	14	0.16%

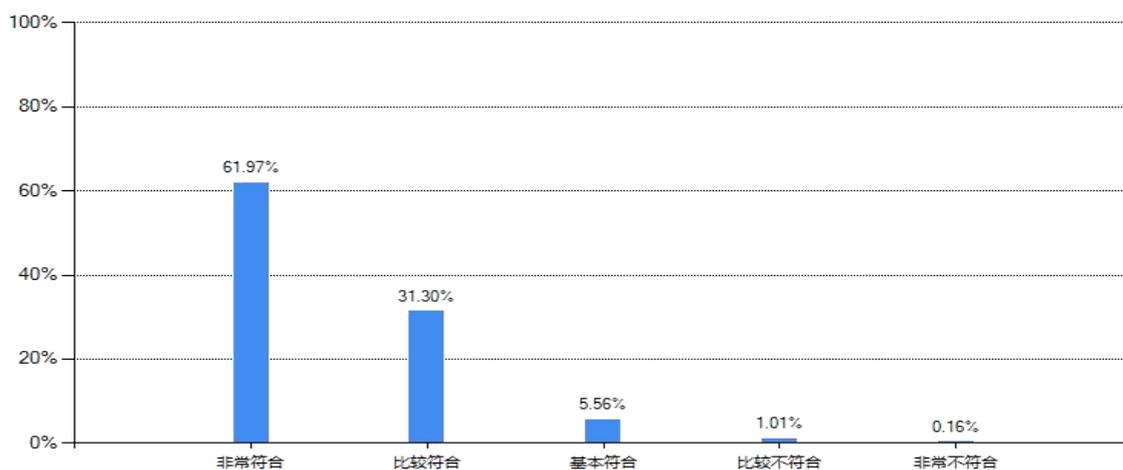


图7 “授课班级学生到课率好及无故旷课”指标符合度

2.预习复习情况（授课班级学生能够做到课前预习，课后复习）统计（比较符合以上比例为 89.69%）。具体情况如下：

表11 “授课班级学生能够做到课前预习，课后复习”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	4037	45.65%
比较符合	3895	44.04%
基本符合	807	9.12%
比较不符合	97	1.10%
非常不符合	8	0.09%

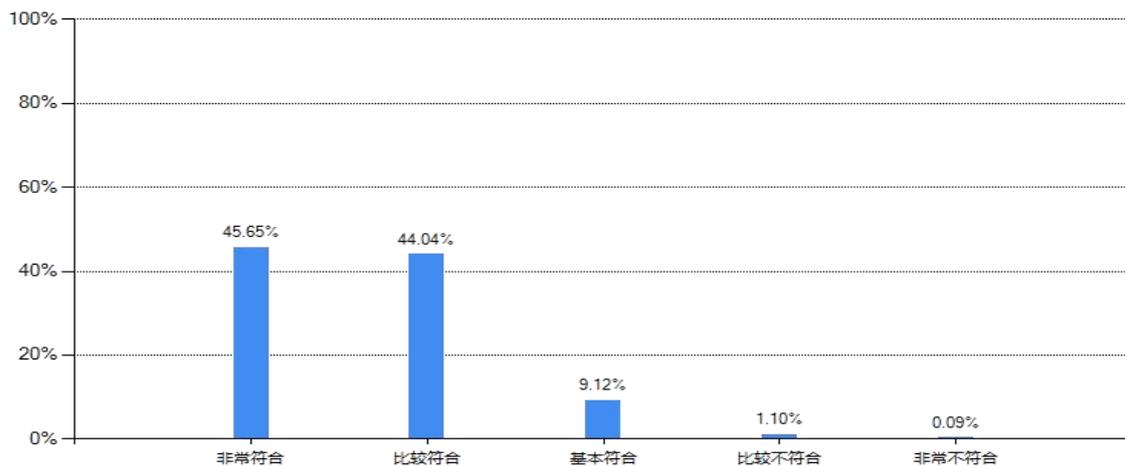


图8 “授课班级学生能够做到课前预习，课后复习”指标符合度

3.学习主动性情况（授课班级学生学习主动性强）统计（比较符合以上比例为 91.35%）。具体情况如下：

表12 “授课班级学生学习主动性强”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	4477	50.62%
比较符合	3602	40.73%
基本符合	670	7.58%
比较不符合	89	1.01%
非常不符合	6	0.07%

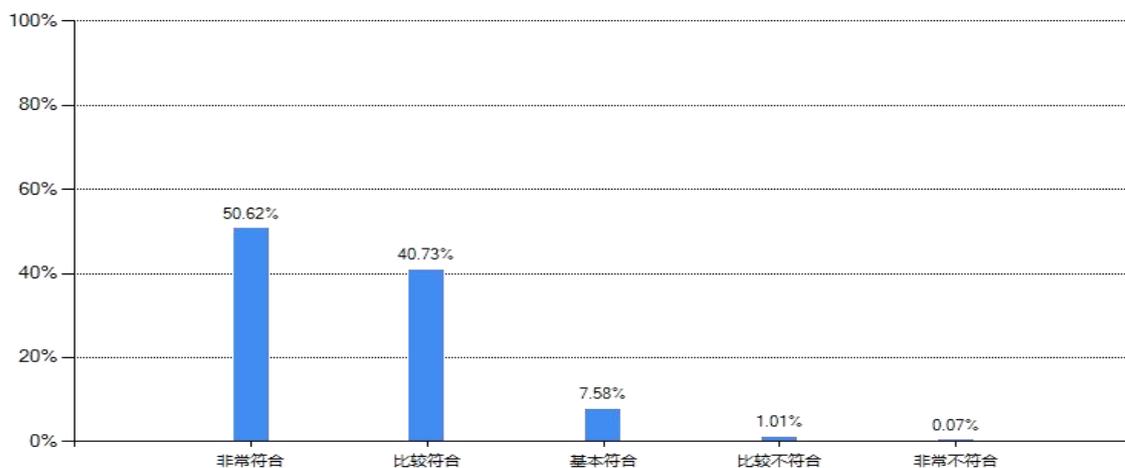


图9 “授课班级学生学习主动性强”指标符合度

4.学习氛围情况（授课班级学生课堂气氛活跃）统计（比较符合以上比例为 91.95%）。具体情况如下：

表13 “授课班级学生课堂气氛活跃”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	4867	55.03%
比较符合	3265	36.92%
基本符合	614	6.94%
比较不符合	97	1.10%
非常不符合	1	0.01%

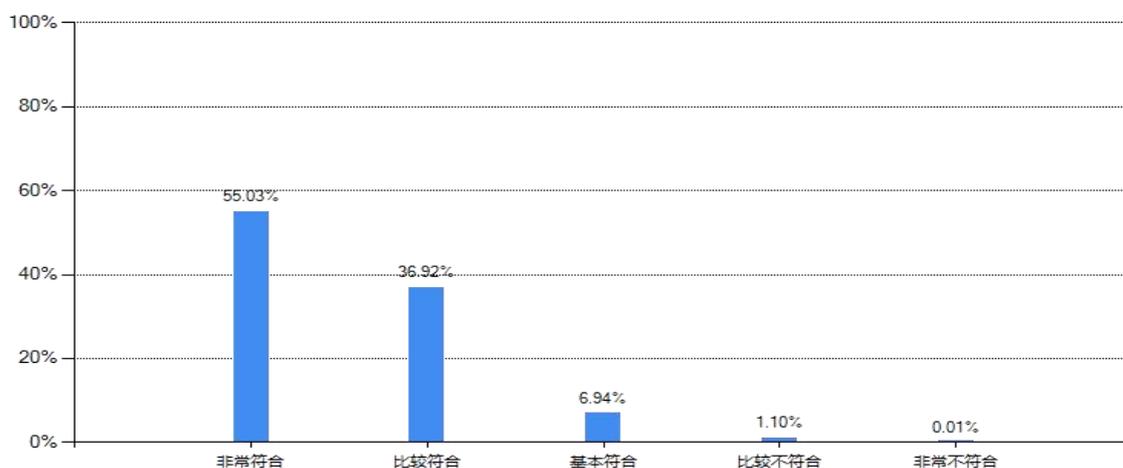


图10 “授课班级学生课堂气氛活跃”指标符合度

5.课堂纪律情况（授课班级学生课堂纪律良好）统计（比较符合以上比例为 95.21%）。具体情况如下：

表14 “授课班级学生课堂纪律良好”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	6086	68.82%
比较符合	2334	26.39%
基本符合	375	4.24%
比较不符合	47	0.53%
非常不符合	2	0.02%

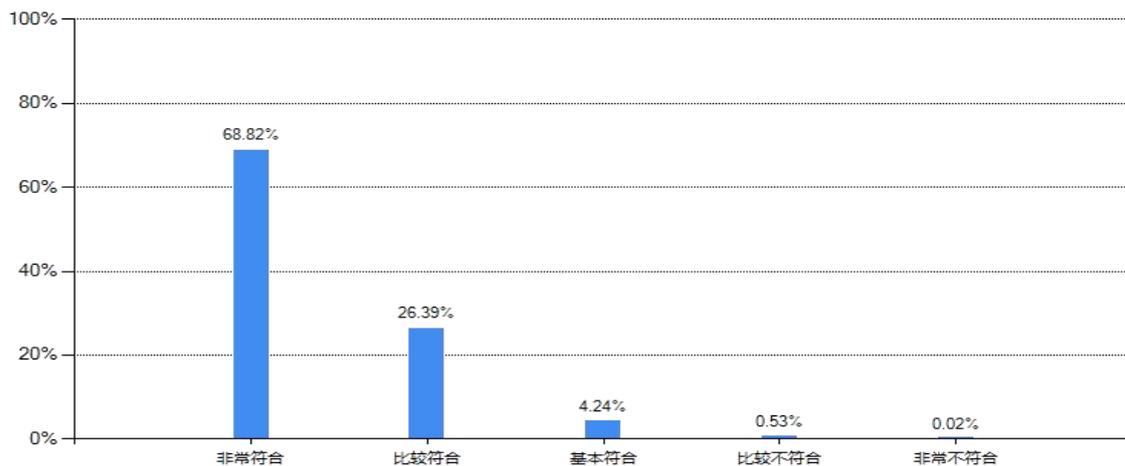


图11 “授课班级学生课堂纪律良好”指标符合度

6.学习方法及效率情况（授课班级学生学习方法灵活，学习效率高）统计（比较符合以上比例为 92.71%）。具体情况如下：

表15 “授课班级学生学习方法灵活，学习效率高”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	4529	51.21%
比较符合	3670	41.50%
基本符合	543	6.14%
比较不符合	96	1.09%
非常不符合	6	0.07%

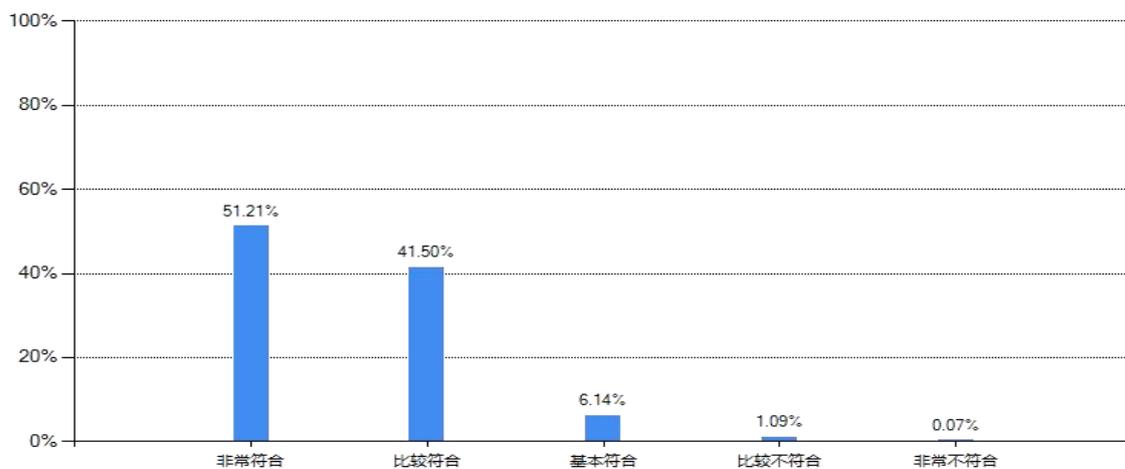


图12 “授课班级学生学习方法灵活，学习效率高”指标符合度

7.教学内容理解和掌握情况（授课班级学生能理解和掌握教学内容）统计（比较符合以上比例为 94.60%）。具体情况如下：

表16 “授课班级学生能理解和掌握教学内容”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	5105	57.72%
比较符合	3262	36.88%
基本符合	451	5.10%
比较不符合	26	0.29%
非常不符合	0	0%

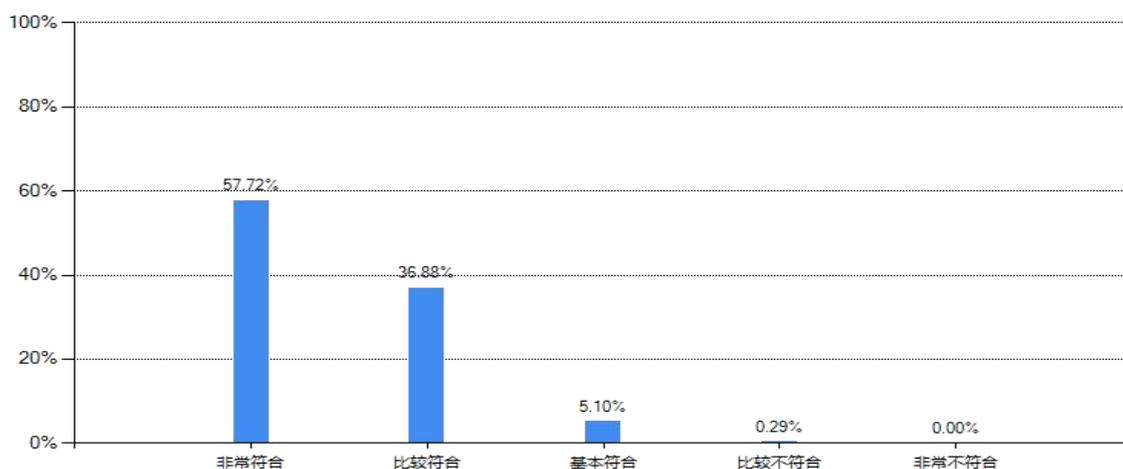


图13 “授课班级学生能理解和掌握教学内容”指标符合度

8.作业完成情况（授课班级学生完成作业情况良好）统计（比较符合以上比例为95.60%）。具体情况如下：

表17 “授课班级学生完成作业情况良好”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	5402	61.08%
比较符合	3053	34.52%
基本符合	366	4.14%
比较不符合	23	0.26%
非常不符合	0	0%

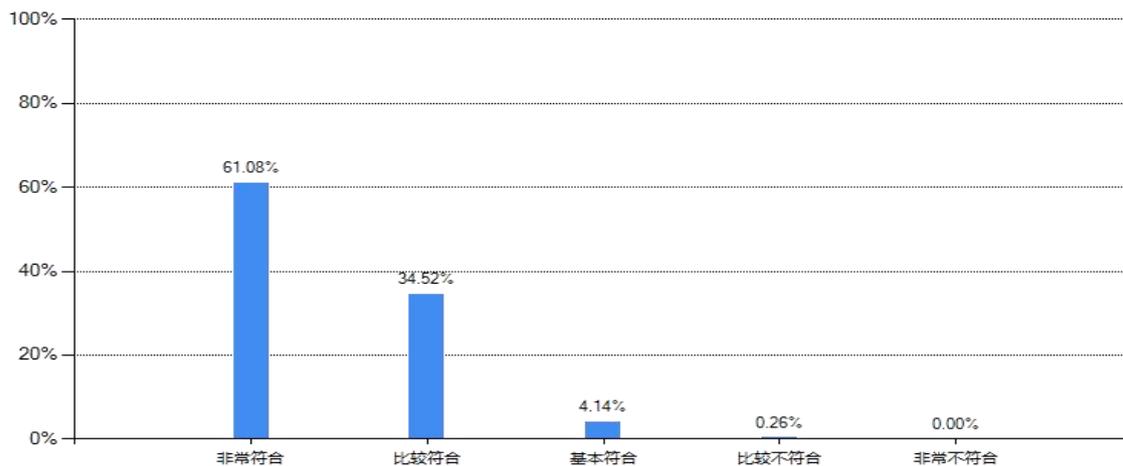


图14 “授课班级学生完成作业情况良好”指标符合度

9.综合素质（授课班级学生尊师爱学，综合素质高）情况统计（比较符合以上比例为 96.88%）。具体情况如下：

表18 “授课班级学生尊师爱学，综合素质高”指标符合度

选项	小计	百分比
非常符合	6707	75.84%
比较符合	1861	21.04%
基本符合	231	2.61%
比较不符合	39	0.44%
非常不符合	6	0.07%

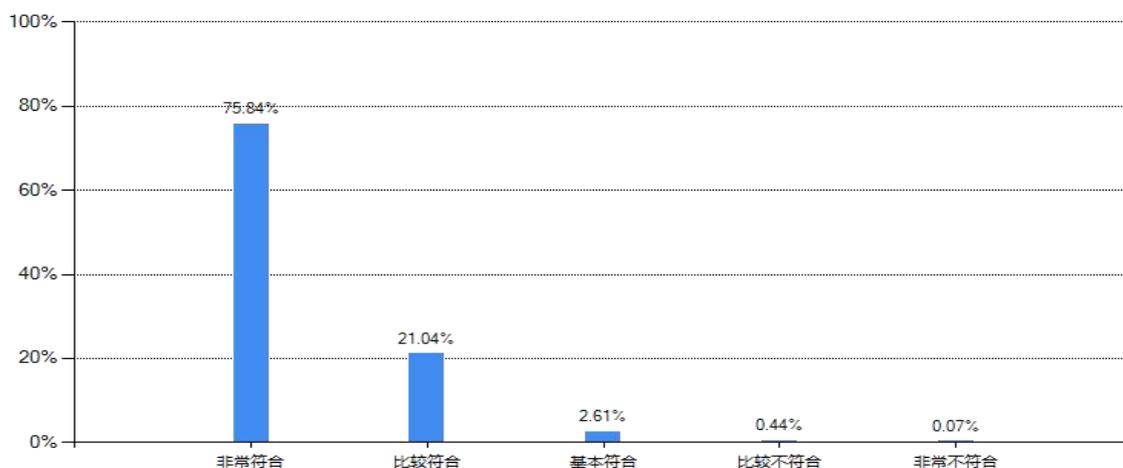


图15 “授课班级学生尊师爱学，综合素质高”指标符合度

10.本次教师评学总体评价情况排序（本学期整体评教情况8分以上占比95.71%）。具体情况如下：

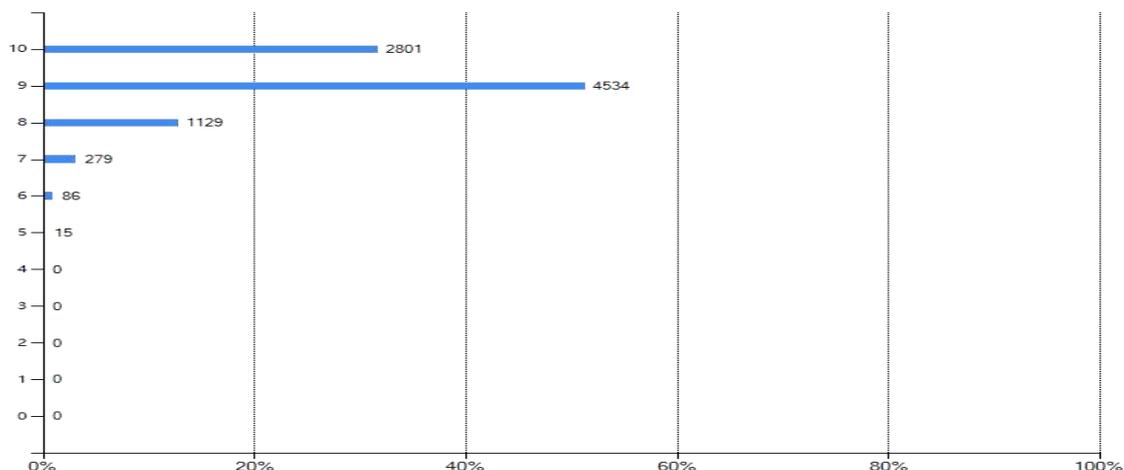


图 16 授课班级评学总体评评价分布

11.本次调查问卷共收集到 8844 条教师的意见和建议，任课教师对于绝大多数班级的学风给予了充分的肯定，认为多数学生有较高的学习主动性和良好的学习习惯；许多班干部能够发挥模范带头作用，对良好班风的形成起到积极作用。同时部分班级也存在待改进之处，主要分为以下几类：

（1）部分学生学习主动性有待加强。大部分班级的学生表现出较高的学习积极性，能够主动参与课堂互动、完成课后任务，但也存在部分学生缺乏主动性，表现为上课注意力不集中、依赖手机、课后复习不足等。个别班级出现两极分化，少数学生需要明确学习目标，增强内在驱动力。

（2）课堂互动性和纪律性有待提升。多数班级学生能够积极配合教师完成教学活动，尤其在小组合作和实践环节中表现突出。但部分班级的课堂互动性不足，学生习惯被动接受知识，发言积极性不高，尤其是后排学生参与度较低。此外，个别班级存在迟到、早退、玩手机等纪律问题。

（3）学习效率与创新性需提高。学生在学习方法上普遍依赖课堂听讲和课后作业，但部分学生存在预习和复习不足的问题，导致知识掌握不扎实；少数学生作业提交不及时或存在抄袭现象；部分学生过度依赖 AI 工具

完成作业，缺乏独立思考，影响了学习深度。

(4) 实践与创新能力需加强。学生在团队协作、创新设计、表达能力等方面表现亮眼，尤其在实践课程中展现了较强的动手能力和问题解决能力。但部分班级在理论联系实际、跨学科应用等方面存在不足，建议多阅读课外文献拓展专业视野。此外，少数学生体育锻炼意识较弱，需加强健康管理。

三、教师评学结果分析

本学期开展的教师评学工作，经过各教学单位的积极宣传、认真学习评学指标，教师的参与程度持续提升。通过任课教师对反映授课班级学生学习状况各项指标的评价，较为客观的反映出本学期学生学习状况总体情况良好，教师对学生综合素质、课堂纪律情况、到课情况的评价较高，但同时学生在学习方法及效率、学习自主性、预复习等方面依旧有进一步提升的空间，需要教师在下一阶段重点关注。

学校教学质量监测与评估中心将本报告反馈至学生管理部门、教学管理部门及各教学单位的同时，也将各行政班评学得分详情反馈至各学院，各学院亦可通过麦可思教学管理平台进行数据统计和分析。请各学院认真分析学生学习状况，总结良好的学风建设经验，对存在的问题分析原因并提出针对性解决方法，形成各学院教师评学分析报告。

教学质量监测与评估中心

2025年7月3日