

武昌首义学院

教学监评

简报

2025 年第八期 （总期第五十九期）

教学质量监测与评估中心编

2025 年 12 月 12 日

本期要点

- 关于 2025-2026 学年第一学期期中教学检查情况的通报
- 十一月线上课堂教学运行情况通报
- 2025-2026 学年第一学期试卷命题审核情况通报
- 关于 2024-2025 学年第二学期课程考核归档材料专项检查结果的通报
- 聚焦学生心声，共促学校发展——期中学生信息员座谈会举行
- 学校开展 2024-2025 学年第二学期课程评估工作
- 学校举行 2025 年普通高等学校学科专业数据资源采集培训会
- 文明对话照课堂 专家引领淬真金——外国语与教育学院开展教学竞赛有生授课备赛模拟活动
- 聚焦双维赋能 深耕教学创新——经济管理学院期中教学讲座圆满举办
- 文明对话照课堂 专家引领淬真金——外国语与教育学院开展教学竞赛有生授课备赛模拟活动

关于 2025-2026 学年第一学期期中教学检查情况的通报

学校于本学期第 9-13 周组织开展了期中教学检查。本次期中教学检查除例行检查各教学单位教学计划的执行与落实情况、课堂教学与教师履行教学工作基本规范情况、教学设施的使用与保障等情况外，重点对课堂教学质量、集中性实践教学环节、校企合作教学环节、实验室教学运行台账、教学档案材料、学生行为习惯及学风情况等进行了全面检查。

根据各教学单位自查以及学校检查情况，现将本学期期中教学检查情况通报如下：

一、各教学单位自查情况

各教学单位高度重视期中教学检查工作，根据学校要求成立了期中教学检查小组，制订了详尽的检查工作计划和安排。检查工作覆盖了日常教学环节自查和学校各项重点检查范围，并通过组织师生座谈会等，对本学期的教学工作进行了交流和总结。

1.课堂教学质量检查情况。各教学单位积极落实自查工作，通过多种方式开展检查。一方面，组织教学管理人员深入课堂听课，观察教师的教学过程，包括教学内容的讲解是否清晰、教学方法的运用是否得当、与学生的互动是否充分等；另一方面，收集学生对课堂教学的反馈，广泛了解学生对课程的学习感受与意见。检查发现教学工作平稳有序推进，教学运行状态平稳，多数课堂课程教学效果良好。

2.实践教学与实验室教学台账检查。根据教务处《关于开展 2025-2026 学年度第 1 学期实践教学专项巡查的通知》，各教学单位对课内实践教学环节、集中性实践环节以及校外实习实训基地教学任务落实情况开展了专项巡查，检查内容包括实践教学开展的准备工作、教学内容、教学过程、教学效果以及实习实训基地教学过程组织、实习实训任务落实、指导教师及企业导师指导等情况。同时对实践教学工作登记册、实验室开放登记册、仪器设备使用及检修登记册、实验耗材使用登记册、实验室工作人员工作日志进行了检查，各教学单位相关台账记录基本规范完整。

3.校企合作教学环节质量检查。各教学单位对校企合作专业开设的企业课程、实践环节等进行检查，重点检查教学计划执行、教师队伍、教学内容安排、教学效果等。

4.教学档案材料专项检查。各教学单位对 2024-2025 学年第二学期全部课程考核档案材料，包括理论、理论含实验（上机、实践）、独立设课实验（上机、实践）、实习、

实训、课程设计等考核资料，2025 届毕业论文（设计）归档材料进行专项检查，并根据检查结果进行了整改。

5.学生行为习惯及学风情况检查。各教学单位全面检查学生的学习行为习惯及学风情况，主要针对教学楼、学生宿舍等重点场所开展巡查工作，重点检查学生的到课率、课堂纪律、宿舍卫生与安全状况，以及文明礼仪表现等方面，有力促进了教风与学风的协同联动。

6.重点教学工作交流和研讨活动。各教学单位围绕本学期教学重点积极开展各项交流和研讨活动。其中，**信息科学与工程学院**持续深化校企合作、强化师资建设与推进教学创新，开展了一系列研讨活动：组织召开专科人才培养方案研讨会，聚焦“实践导向、就业适配”，推动课程体系与行业需求精准对接，切实提升学生就业能力；召开专业课程建设讨论会，推动课程建设从“个体发力”向“团队攻坚”转变；举办教学创新精英赛，分讲师、青年教师、副教授组别开展汇报交流，推广“实验+代码”双驱动等创新教法，促进全院教学水平协同提升。**机电与自动化学院**围绕师资发展、教学革新、校企合作开展了系列重点活动：开展“机电育匠·教研问道”教师教学能力进阶活动，邀请校外专家系统传授课程建设与教学创新路径与方法；组织召开专科专业人才培养方案专家论证会，广泛吸纳行业与高校意见，持续优化技术技能人才培养体系；举办武大访学交流会、中青年教师教学分享会，有效激发教师提升教研能力的内生动力，营造传帮带良好氛围。**城市建设学院**围绕学校学科专业建设、智慧课程建设、青年教师培养等工作积极开展教学经验交流与研讨活动：组织召开 2026 版本科专业人才培养方案调研交流，邀请行业专家参与论证，为培养方案修订提供依据；举办青年教师教学能力提升工作坊，通过专题培训、教学观摩与导师制的方式，助力新教师掌握教学规范、提升课堂设计与管理能力；开展智慧课程建设专项研讨，聚焦知识图谱、数字化资源与 AI 教学应用，推动课程数智化转型与教学模式创新；实施“挑战杯”与“国创赛”培育专项活动，涵盖普及培训、重点项目培育与经验交流等环节，系统提升师生竞赛指导与项目质量。**外国语学院**聚焦教师教学能力提升与学生综合素质培养开展系列教学研讨与实践创新活动：开展“外教社杯”教学大赛专题磨课活动，邀请全国冠军等校外专家现场指导，助力教师优化教学设计、提升竞赛水平；英语系组织“外研社·国才杯”系列赛项辅导，将课

程思政、语言能力与思辨素养融合，以赛促教提升学生综合竞技水平；专题研讨期末与四级备考策略，整合资源开展分层指导，着力提升教学质量与学生语言应用能力；启动新生导师制，配备骨干教师开展个性化学业指导，强化全过程育人；举办“名师大讲堂”系列讲座，邀请校内外专家分享跨文化能力与教育感悟，拓宽学生视野、强化专业认同。

经济管理学院为教师搭建互学互鉴平台，持续助力教师教学科研能力提升：举办教学经验分享会，邀请教学竞赛获奖教师分享“讲对、讲熟、讲巧”教学心法与创新设计，围绕课堂管理、案例教学等难点展开深度交流；组织多场示范课程教学观摩，展示互动教学、实操引导、重难点分层突破等有效教法，为教师提供可借鉴的课堂范本；开展教学科研讲座，邀请国家级一流课程负责人与农业经济专家，分别就课程思政融合路径、农业风险管理前沿课题进行分享，推动教学创新与学术研究双向赋能。

新闻与文法学院聚焦教学质量提升与复合型人才培养开展系列专题活动：面向新进教师开展教学文档规范培训、集中研学教学事故认定办法，强化教学规范与师德师风建设，筑牢质量底线；举办影像符号构建、数字媒体艺术专业发展、新生学业规划多场主题培训，联合兄弟学院召开“数据+”人才培养跨学科研讨会，着力拓展学生专业视野与实践能力；深化产教融合，组织教师赴无人机公司、微短剧基地等行业一线调研，推动课程共建与实习基地建设。

艺术设计学院聚焦产教融合与教学创新，积极拓展校企合作，夯实课程建设内涵：学院与武汉未来文旅召开校企合作交流会，探讨文旅 IP、数字文创等领域合作，推动真实项目融入教学；副院长肖巍参加嘉鱼县企校合作对接会，促进科研成果服务地方产业；动画专业组织课程优化与教学方法创新教学研讨会，教师们分享实践经验、剖析教学难点，并基于行业趋势共同规划课程链建设，持续提升应用型人才培养质量。

基础科学部围绕青年教师发展、混合式课程建设及教学规范培训等开展系列专题活动：物理教研室召开专题工作会议，系统研讨青年教师培养方案，明确以“导师制+模块化培训”提升青年教师教学能力；规划物理学科竞赛辅导与线上课程建设，推动混合式教学模式常态化；体育教研室邀请校级督导刘会平开展专题指导，围绕教师课堂仪态、管理技巧与课程思政融入等维度进行深入交流。

马克思主义学院聚焦思政课建设与红色文化育人，深入开展系列学习交流与实践活动：李资源院长参加湖北省民办高校思政课建设座谈会，分享“首义文化”融入思政教学的特色经验，并就师资建设、教学改革等共性问题参与探讨；宋

慧老师参加武汉高校“形势与政策”课教师代表座谈会，交流 AI 赋能、翻转课堂等教学创新实践；学院组织召开学习党的二十届四中全会精神专题研讨会，推动会议精神与思政育人深度融合；联合多部门成功举办全校性“首义文化知识竞赛”，有效激发了师生学习红色历史、传承首义精神的热情，以赛促学深化了文化育人实效。

二、学校检查情况

根据《关于开展 2025-2026 学年度第一学期期中教学检查的通知》（院监评〔2025〕24 号）要求，学校相关职能部门开展了专项检查工作。具体情况如下：

（一）课堂教学专项检查

期中教学检查期间，分管教学副校长、教务处、教学质量监测与评估中心、学生处、校院两级督导等对全校课堂进行了巡查和重点听课。检查发现多数课堂师生到课情况良好，但仍暴露出一些不容忽视的问题：存在一定范围的课堂互动不足、学生抬头率低、参与度不高；部分课堂教师缺乏有效的课堂管理，存在学生玩手机、睡觉、讲话等现象；部分教师教学方式单一，存在照本宣科情况，缺乏现代教育技术融合意识，未能有效激发学生学习兴趣；部分教师 PPT 文字密度过大，逻辑层次不清，板书书写随意、缺乏设计，影响教学效果呈现；个别教师对课程思政融入方式生硬，未能实现知识传授与价值引领的有机统一。针对上述问题，教学管理、学生管理以及质量监测部门迅速联合展开专题研讨，及时拟定了教风学风协同治理方案，并于即日起正式组织实施，力求有效提升课堂教学质量。

（二）教学档案材料专项检查

为加强各主要教学环节教学档案材料管理规范，根据《武昌首义学院课程考核管理办法》（院教〔2020〕67 号）、《武昌首义学院实习工作管理办法》（院教〔2022〕62 号）、《武昌首义学院实训教学工作管理办法》（院教〔2018〕47 号）、《武昌首义学院实验教学管理办法》（院教〔2018〕48 号）、《武昌首义学院课程设计工作管理办法》（院教〔2018〕49 号）、《武昌首义学院本科生毕业论文（设计）工作管理办法》（院教〔2022〕49 号），学校于 11 月 4 日-27 日对各教学单位 2024-2025 学年第二学期全部课程考核档案材料进行专项检查。共计检查 2025 届毕业论文（设计）190 份，课程考核档案 383 门次，检查结果显示，各项教学档案材料总体符合规范，部分企业、外聘

教师教学档案存在一定问题，具体检查结果由教学质量监测与评估中心反馈至各教学单位，以便其针对性地进行整改。

（三）实践教学专项巡查

为强化实践教学管理与监控力度，教务处于第 8-13 周对全校实践教学环节开展了专项巡查。此次巡查重点抽查了 7 个教学单位、23 个专业、34 个班级以及 25 个课堂，检查内容涵盖教学准备、教书育人与课程思政的落实情况、教学内容与组织、教学方法与手段、教学效果与总体评价等多个方面。检查结果整体以优秀为主，展现了学校实践教学的良好成效。具体检查结果详见教务处《关于 2025-2026 学年第 1 学期实践教学专项巡查情况的通报》。

（四）试卷命题质量审核情况

截至 2025 年 11 月 30 日，教学质量监测与评估中心邀请 7 名校级专职督导对本学期 8 个教学单位 187 门课程考试试卷命题质量进行审核，其中符合要求 172 份，基本符合 14 份，需要整改 1 份。根据截至 11 月 30 日专家反馈情况，试卷命题质量总体符合要求。个别试卷存在标答分值未细化或不明确、卷面格式错误、图片打印不清、分值分配错误、AB 卷重复率超过 10%等问题。

（五）教师、学生座谈会

学校于 2025 年 11 月 5 日、11 月 12 日分别在武昌校区和嘉鱼教学改革基地召开了全校学生信息员代表座谈会，全面了解学生学习情况、教师授课情况以及教学管理工作存在的问题，并将学生信息员反映的问题及时向有关单位进行了反馈。各职能部门领导参加了两个校区的座谈会活动，倾听同学们的意见和建议。

同时，本次期中教学检查期间，各教学单位共组织了 9 场教师座谈会，20 场学生座谈会。学校组织教学质量监测与评估中心、教务处、学生处等部门分别参加了各教学单位组织的师生座谈会。

各教学单位开展师生座谈会的情况统计表

组织单位	教师座谈会次数	学生座谈会次数
信息科学与工程学院	1	6
机电与自动化学院	1	2
城市建设学院	1	4
外国语与教育学院	1	2
经济管理学院	1	2
新闻与文法学院	1	2
艺术设计学院	1	2
基础科学部	1	—
马克思主义学院	1	—
合 计	9	20

对于本次期中教学检查反映的问题，教学质量监测与评估中心进行了分类汇总，共整理了涉及 9 个教学单位、13 个职能部门的 136 个具体问题。针对这些问题，相关单位和部门高度重视，认真对待，经过深入研讨与分析，均给出了详尽的回复，并提出了切实可行的具体解决方案。教学质量监测与评估中心将统一反馈至各教学单位。希望各单位能够及时将解决方案反馈给教师和学生，进一步加强教学管理，规范教学工作，营造良好的师德师风和学风环境，促进教学管理水平和教学质量稳步提升。

（刘媛媛 陈蕾）

十一月线上课堂教学运行情况通报

根据超星学习通运行月报统计，2025 年 11 月，全校活跃课程 1733 门、上线教师 1172 人、上线学生 22150 人；自建课程 6010 门、新建课程 222 门、课堂活动 788588 次。教师新增任务点、发布活动、发起讨论、发布作业、发布考试分别为 1146、22318、2909、3153、121 个，批阅作业和批阅考试分别为 39223、1370 人次。学生活动参与和讨论分别为 766270 人次、122907 个，完成任务点、完成作业、完成考试分别为 1325268、62995、21470 人次。各院系新建课程、上线教师、上线学生、资源上传情况如下：

各教学单位线上课堂教学运行情况统计表

院系名称	新建课程（门）	上线教师(人)	上线学生(人)	资源上传(个)
信息科学与工程学院	39	181	5433	2303
机电与自动化学院	16	120	4938	977
城市建设学院	27	93	2742	1231
外国语与教育学院	35	117	685	1949
经济管理学院	28	137	3738	823
新闻与文法学院	10	79	2840	727
艺术设计学院	9	104	1763	688
基础科学部	58	78	——	1102
马克思主义学院	14	61	——	152
合计	236	970	22139	9952

（陈 蕾）

2025-2026 学年第一学期试卷命题审核情况通报

试卷命题质量决定了能否通过科学地通过有效考试来检验学生知识掌握情况和能力达成情况。本学期学校继续强化试卷命题质量审核，各类考试试卷须经教研室、学院自查后，由学校教育教学评估专家库专家审核，根据审核意见完成整改后方可投入使用，本学期全校试卷命题质量有了明显提高。

本学期教学质量监测与评估中心邀请专兼职督导共 8 人进行各单位 2025-2026 学年度第一学期的试卷命题质量评审工作，共检查 9 个教学单位 651 门课程考试试卷，具体情况如下表：

2025-2026 学年第一学期试卷命题审核情况

院（部）名称	专家审核结论						教学单位 份数总计
	符合要求		基本符合		需要整改		
	份数	占比	份数	占比	份数	占比	
信息科学与工程学院	82	85%	15	15%	0	0%	97
机电与自动化学院	71	89%	9	11%	0	0%	80
城市建设学院	119	92%	10	8%	0	0%	129
外国语与教育学院	58	100%	0	0%	0	0%	58
经济管理学院	93	99%	1	1%	0	0%	94
新闻与文法学院	93	95%	5	5%	0	0%	98
艺术设计学院	76	97%	1	1%	1	1%	78
基础科学部	13	93%	1	7%	0	0%	14
马克思主义学院	3	100%	0	0%	0	0%	3
合计	608	93%	42	6%	1	0%	651

据专家反馈，目前试卷命题存在的问题有：

1. 个别试卷格式不规范，出现题目分数合计错误与实际不符、错别字、大小写不统一、标点符号使用不当、图片不清晰、排版等错误；
2. 个别试卷 A、B 卷两套试题重复率高于 10%；
3. 少数试卷出现标答给分未细化、没有分步骤评分标准；
4. 个别试卷存在题目内容重复的情况。

教学质量监测与评估中心已将需要整改的试卷反馈至教学单位，希望根据审核意见及时完成整改。希望各教学单位能继续严格把好命题质量关，通过试卷命题检验教学成效、充分体现高素质应用型人才培养要求。

（袁锦雯）

2024-2025 学年第二学期课程考核归档材料专项检查结果的通报

根据《关于开展 2024-2025 学年第二学期教学档案材料专项检查工作的通知》（院监评〔2025〕25 号），学校于 11 月对各教学单位 2024-2025 学年第二学期全部课程考核档案材料进行专项检查。现将检查结果通报如下：

一、总体情况

本次检查内容包括理论、理论含实验（上机、实践）、独立设课实验（上机、实践）、实习、实训、课程设计等课程考核资料，2025 届毕业论文（设计）归档材料（学生资料、专业材料及学院材料）。本次检查共计抽查课程考核档案 383 份，2025 届毕业论文（设计）190 份、毕业论文（设计）专业材料 43 份。检查结果显示，绝大部分教师课程考核材料归档规范，绝大部分毕业论文（设计）指导教师认真履行职责、毕业论文（设计）指导和管理环节规范有序。

二、课程考核档案检查结果

本次检查共计抽查课程考核档案 383 份，其中，理论类课程（包括“理论”“理论含实验”“理论含上机”“理论含实践”）共 342 份，实践类课程（包括“独立设课实验”“课程设计”“上机”“实践”“实训”“实习”）共 41 份，抽查考核材料类型占比情况如表 1：

表 1 课程考核档案抽查类型情况

类型	总计	理论	理论含实验	理论含上机	独立设课实验	课程设计	实验	实践	实训	实习
份数	383	167	158	17	12	6	1	5	15	2
占比%	100	43.60	41.25	4.44	3.13	1.57	0.26	1.31	3.92	0.52

各项教学档案材料总体规范，其中，理论类课程“合格”等级 280 份（占比 81.9%）、“基本合格”等级 59 门次（占比 17.3%）、不合格 3 份（占比 0.9%）；实践类课程“合格”等级 33 份（占比 80.5%）、“基本合格”等级 7 门次（占比 17.1%）、不合格 1 份（占比 2.4%）。

各教学单位课程考核档案抽查等级评定情况具体见表 2、表 3：

表 2 各教学单位理论类课程考核档案抽查等级评定情况

教学单位	总计 (份)	合格		基本合格		不合格	
		份数	占比%	份数	占比%	份数	占比%
信息科学与工程学院	63	38	60.3	25	39.7	0	0
机电与自动化学院	34	24	70.6	10	29.4	0	0

城市建设学院	31	21	67.7	10	32.3	0	0
外国语与教育学院	26	23	88.5	3	11.5	0	0
经济管理学院	38	30	78.9	6	15.8	2	5.3
新闻与文法学院	28	28	100	0	0.0	0	0
艺术设计学院	37	36	97.3	0	0.0	1	2.7
基础科学部	32	28	87.5	4	12.5	0	0
马克思主义学院	53	52	98.1	1	1.9	0	0
合计	342	280	81.9	59	17.3	3	0.9

表3 各教学单位实践类课程考核档案抽查等级评定情况

教学单位	总计 (份)	合格		基本合格		不合格	
		份数	占比%	份数	占比%	份数	占比%
信息科学与工程学院	6	6	100	0	0	0	0
机电与自动化学院	6	4	66.7	2	33.3	0	0
城市建设学院	4	2	50	2	50.0	0	0
外国语与教育学院	0	0	0	0	0	0	0
经济管理学院	9	9	100	0	0	0	0
新闻与文法学院	6	4	66.7	1	16.7	1	16.7
艺术设计学院	3	3	100	0	0	0	0
基础科学部	7	5	71.4	2	28.6	0	0
马克思主义学院	0	0	0	0	0	0	0
合计	41	33	80.5	7	17.1	1	2.4

抽查材料中存在如下问题:

1.考核内容与教学大纲不一致: 平时成绩考核内容(如考勤、作业、课堂表现等分项及比例)与教学大纲规定不一致,部分课程考勤占比过大;部分课程平时成绩登记表中考核环节与教学大纲不对应;个别课程命题计划表与教学大纲中课程类别、课程性质不一致。

2.教学日历与教学大纲不一致: 教学日历中参考教材、教学内容、学时分配等与教学大纲不一致;部分教学日历未体现实验学时;个别教学日历模板使用错误。

3.评分标准不清晰或执行不规范: 参考答案及评分标准中主观题未按步骤给出得分点,仅列总分原则;非试卷类考核(如实验、实训)缺少评分标准或评分细则不明确;平时成绩登记表中分项成绩未明确标注满分值,成绩区分度不足。

4.主观题批阅不规范：个别试卷主观题批阅未按分步骤给分，未在答案中标注得分点；部分试卷成绩修改处未签字。

5.签审手续不规范或缺失：命题审核表、参考答案等材料缺少“同意使用”签字或审核意见；教学大纲、试卷分析表、达成度评价表等使用电子签名，未手签或签章不全；成绩单、试卷分析等签字时间存在逻辑矛盾（如批阅时间晚于成绩单签字时间）。

6.试卷与答案内容不一致或编排错误：个别试卷题目数量与参考答案说明不符，题号编排错误；试卷题型、题量与命题计划不一致；

7.成绩分析不深入或数据不准确：试卷分析表中成绩分布描述不准确，如分数区间、比例表述有误；对考试成绩偏高、偏低或分布异常的原因分析不够深入，缺乏学情分析；达成度评价表中数据与实际情况不符，分析针对性不足。

8.教学资料归档不规范：实验报告、平时成绩表等未按学号顺序整理，或缺失必要材料；资料袋封面信息填写错误、简化字或错别字；教学资料中夹杂无关材料（如其他课程试卷分析表）。

9.实验与实践环节材料不完整或不规范：实验报告缺少批阅痕迹、评语、分数或教师签字；实验成绩未明确分项汇总，或与成绩单不一致；实训总结内容单薄、缺乏数据支撑，或与教学实际脱节。

10.课程持续改进机制不健全：教学日历中缺少上一轮教学的持续改进措施；达成度评价表中改进建议空泛，未结合具体教学问题。

三、毕业论文（设计）检查结果

基于 2024-2025 学年第二学期开展的 2025 届本科毕业论文（设计）抽检结果，本次抽查 7 个教学单位共计 190 份毕业论文（设计）学生资料、全部 43 个有毕业生专业的毕业论文（设计）专业材料。毕业论文（设计）归档材料整体质量较好，学生资料（含教师指导记录等过程材料）“合格”等级 175 份（占比 92.1%）、“基本合格”等级 13 门次（占比 6.8%）、不合格 2 份（占比 1.1%）；专业材料经整改后全部合格。

各教学单位毕业论文（设计）抽查等级评定情况具体见表 4：

表 4 各教学单位毕业论文（设计）抽查等级评定情况

教学单位	总计 (份)	合格		基本合格		不合格	
		份数	占比%	份数	占比%	份数	占比%
信息科学与工程学院	32	28	87.5	3	9.4	1	3.1
机电与自动化学院	31	23	74.2	7	22.6	1	3.2
城市建设学院	20	19	95.0	1	5.0	0	0
外国语与教育学院	14	14	100	0	0	0	0
经济管理学院	33	32	97.0	1	3.0	0	0

新闻与文法学院	38	37	97.4	1	2.6	0	0
艺术设计学院	22	22	100	0	0	0	0
合计	190	175	92.1	13	6.8	2	1.1

抽查材料中存在的主要问题如下：

（一）学生资料

1.开题报告质量把控不严格：开题报告内容表述不明确，如“要解决的主要问题”表述模糊、系统目标与现存问题混淆；文献综述分析不足，多为文献罗列，缺乏个人分析与梳理；参考文献数量不足、格式不规范，近三年文献占比偏低，部分文献未标注出处；实施计划时间安排不合理，或与学年不符，部分内容缺失。

2.教师指导针对性不强：指导记录内容简略，字数不足，未能完整反映指导全过程；指导方式填写不规范，如同次记录中出现多种方式，或缺少必要标记；指导时间节点存在逻辑错误，如非学期内面授、记录间隔过长；指导教师评语过于简单，缺乏实质指导意见，未体现对学生能力达成的评价。

3.毕业论文（设计）质量与规范性不足：论文结构不完整，如缺少结论、致谢或体现 OBE 内容的部分；图表、公式、表格格式不规范，编号错误、排版混乱等；语言表达不精炼，口语化严重，中英文摘要、标题翻译不准确或不一致；内容与开题报告不一致。

4.成绩评定与评语不匹配：成绩评定表中评语过于简略、缺乏针对性，与论文质量或答辩表现不符；指导教师、评阅教师与答辩小组评分差异过大，或三方成绩完全一致，缺乏区分度；评语未体现对论文具体问题的评价，或与评分逻辑矛盾。

5.材料格式与归档不规范：材料装订不规范，部分未装订成册，或页码错误、夹杂空白页、格式混乱等。

（二）专业资料

1.毕业论文（设计）教学大纲：多数专业教学大纲中引用的学校文件名称有误，未更新为《武昌首义学院本科毕业论文（设计）工作管理办法》；部分大纲内容不完整，缺少对评阅教师工作的具体要求，或仍保留已不适用的旧要求（如批阅学生日志等）；个别大纲中答辩资格描述不严谨，未明确需经指导教师和评阅教师审查通过后方可参加答辩；少数大纲存在专业名称简写不规范、适用专业未写清、学时学分与人才培养方案不一致等问题。

2.选题统计分析：部分专业分析内容未紧扣选题本身，未对选题数量、类型、难度、与专业匹配度等进行量化分析；少数分析报告中“存在问题及改进措施”内容不切题，或

未提出具体问题，改进建议空泛；个别专业分析内容与实际情况不符，或存在文字重复、语句不通顺等问题。

3.工作总结：少数总结中选题数量填写与实际提供数量不符，或分析重点偏离，对论文成绩分布与质量情况总结不足；个别总结内容空泛、针对性不强，或表述口语化，未结合实际教学情况进行分析。

4.成绩登记表：个别专业未按要求提交成绩登记表，误用成绩单替代。

5.材料规范性：少数专业提供材料中存在空白页，或教学大纲中出现不同专业版本混杂的情况；个别课题安排表中指导教师信息填写不完整。

本次专项检查的具体意见已反馈至各教学单位，请各教学单位结合实际情况督促相关责任教师有针对性整改。

聚焦学生心声，共促学校发展

——期中学生信息员座谈会举行

为充分听取学生心声，持续提升教育教学质量与管理服务水平，日前，学校分别在武昌校区与嘉鱼教学改革基地举办期中学生信息员座谈会。副校长李桂兰、邹星庐出席，教学质量监测与评估中心、教务处、嘉鱼教学改革基地、实验与设备管理处、校企合作办公室、学生处、校团委、总务处、信息技术中心、图书馆、后勤集团等职能部门负责人，和 76 名学生信息员代表齐聚一堂，共话校园发展。座谈会由教学质量监测与评估中心主任刘媛媛主持。



武昌校区学生信息员座谈会现场



嘉鱼基地学生信息座谈会现场

会上，学生信息员代表们热情高涨，积极发言。他们首先对学校提供优质教育资源、广阔的成长平台以及精彩纷呈的校园文化活动，还有认真负责的授课教师们表示由衷感谢。与此同时，信息员们秉持着对校园发展的关切之心，围绕教学安排、课程设置、实习实践、设备维护、后勤服务等多个方面提出了系列富有建设性的意见和建议。这些宝贵的声音，充分展现了学生信息员们对学校发展的关注与担当。

各职能部门负责人认真倾听并详细记录每一条意见和建议，对信息员们关心的各类问题逐一作出解答，并与同学们展开耐心细致的沟通交流。无论是教学方面的困惑，还是生活中的难题，职能部门负责人都力求让每一个疑问都能得到妥善回应，每一份建议都能受到充分重视，展现出学校对学生诉求的高度重视与积极解决问题的决心。

邹星庐对学生信息员发挥的作用给予充分肯定。他指出，信息员们反馈的意见和提出的建议不仅体现了自身的思考与见解，更客观真实地反映了广大同学的需求。他希望信息员们继续扮演好“示范者、沟通者、解惑者”角色，以自身的积极向上带动身边同学，共同营造良好的学习氛围，进一步加强师生之间的沟通。

李桂兰在总结讲话中对信息员们前期深入调研、积极建言的工作态度和成果给予高度认可。她代表学校对同学们反映的各类问题和提出的宝贵建议表示诚挚感谢，并当场明确了问题反馈机制：对于能够立即解决的问题，学校将立行立改，绝不拖延；对于因

客观条件限制暂时无法解决的问题，也将及时向同学们说明原因，做到公开透明。最后，她对信息员们提出期望，充分发挥桥梁纽带作用，准确做好学校政策在学生群体之间的“上传下达”工作，携手为学生的全面发展铺就坚实道路。

此次期中学生信息员座谈会不仅为学校与学生之间搭建了沟通桥梁，更彰显了学校坚持以学生为中心，致力于不断提升教育教学质量和管理服务水平的决心与行动。

（袁锦雯）

学校开展 2024-2025 学年第二学期课程评估工作

课程是人才培养的核心载体，课程建设与课程教学质量是人才培养质量最根本、最坚实的保障。为严把开新课程质量关、新教师及企业教师教学质量关，本学期初，学校教学质量监测与评估中心对 2024-2025 学年第二学期新开课、开新课以及校企合作企业课程开展课程评估。各教学单位对 161 门教师新开课课程进行了全面自评，10 月 24 日至 11 月 14 日，教学质量监测与评估中心在学院自评基础上组织专家评审组，对 17 门开新课课程、16 门企业课程开展了校级评审。

评审会分五场进行，由教学质量监测与评估中心主任刘媛媛主持，副校长李桂兰、教务处处长张小菊、校企合作办主任周自伦、教务处副处长雷敏以及 8 位校外评审专家参与评审。

来自信息科学与工程学院、机电与自动化学院、城市建设学院、外国语与教育学院、经济管理学院、新闻与文法学院 14 名教师、10 名企业教师分别对所开新课、企业课程进行了现场汇报。评审组结合校级教学督导对开设课程跟踪听课情况、课程教学过程材料、课程负责人现场汇报以及教学单位自评情况，对每门课程给出评审意见。评审组认为绝大多数课程设置合理、教学内容丰富、教学方法与手段多样，同时针对部分课程的学时安排合理性、师资队伍建设、课程整合、考核方式优化等方面提出中肯的意见和建议。





评审会现场

近年来，学校教学质量监测与评估中心已组织完成对 808 名教师的新开课、112 门开新课课程及 37 门企业课程进行了课程评估。此项工作取得了校内外专家的高度肯定。新开课、开新课课程评估是学校从课程层面落实落细教学质量监控、强化课程内涵建设的重要举措，同时也对优化课程体系、师资队伍培训培养、产教深度融合、应用型教材建设等提供了持续改进思路。

（陈 蕾）

学校举行 2025 年普通高等学校学科专业数据资源采集培训会

12 月 3 日，学校举行 2025 年普通高等学校学科专业数据资源采集培训会。副校长李桂兰出席会议，15 个数据填报责任部门、9 个教学单位的主要负责人及数据填报人员参加。会议在行政楼 8 楼理事会会议室举行，由教学质量监测与评估中心主任刘媛媛主持。



为进一步深化高等教育质量监测，按照《普通高等学校本科专业监测“画像”实施办法》等文件要求，结合国家教育数字化战略行动部署和国家教育大数据中心总体规划，教育部建立了部校数据网络，实现教育部和全国高校数据互联互通，并于今年正式依托数据网络启动普通高等学校学科专业数据资源建设工作。

会上，刘媛媛首先解读了学科专业数据资源建设的相关政策背景，分类讲解了数据采集的变化情况，分析了近几年学校质量监测数据的发展态势及存在的问题，并对 2025 年数据采集的任务分工、时间节点和核心工作要求作出具体安排。随后，欧赛斯公司开展专项培训，详细介绍采集平台操作流程，结合院校、专业、学科三类数据采集范围及 153 个表单填报要点，深入解读《普通高等学校学科专业数据资源建设指南》的核心要求与新增调整表单的指标内涵。

李桂兰在总结讲话中强调了学科专业数据资源建设的重要性，并指出高等教育质量监测数据绝非简单的“统计表格”，而是学校办学质量的“数字画像”，可以由此指导学校及各专业高质量建设。她要求各部门提高认识，严格标准，落实三级责任制，严守数据真实准确底线，按时间节点协同完成采集工作，确保数据客观反映学校人才培养成效。

（陈 蕾）

聚焦双维赋能 深耕教学创新

——经济管理学院期中教学讲座圆满举办

为破解课堂教学痛点、推进教学模式革新，11月12日下午，经济管理学院于2-104教室成功举办期中教学讲座。活动以“课程思政与农业风险管理”为核心议题，特邀国家一流课程负责人刘明菲教授、农业经济研究专家陶建平教授开展教学示范与学术分享。学院常务副院长李林教授、副院长叶小芬副教授参加，各专业教师齐聚一堂，通过现场观摩、深度研讨，共探教学创新路径与学术研究前沿。



课程思政创新：让价值塑造自然融入专业教学

刘明菲教授以《仰望星空 脚踏实地——国家一流课程“营销管理与策划”课程思政探索》为题，解锁了“思政+专业”的深度融合密码。她构建的“学、思、用”三位一体混合式教学模式，打破了传统教学中知识传授与价值塑造的壁垒，形成“线上预习积淀——线下研讨深化——实战训练落地”的闭环教学链。教学中，她巧借《中国诗词大会》唤醒文化自信，以《后浪》等时代热梗点燃创新热情，通过“小茗同学”“茶颜悦色”的本土品牌案例解析营销逻辑，用华为的技术坚守、农夫山泉的生态责任、敦煌诗巾的文化赋能，具象化呈现“诚信、创新、家国情怀”等思政内核，实现了从“知识灌输”到“价值引领”的进阶，其生动的案例教学与系统的教学设计赢得全场共鸣。

研讨互动环节，叶小芬副院长直击财会专业教学痛点——优质案例短缺、思政融合生硬。刘明菲教授给出实操性解决方案：建议教师依托权威案例库、核心期刊及主流媒体，定向收集真实企业素材，按“价值导向、专业适配、时代性”原则分类归档，通过

“案例情境化、思政隐形化”实现二者自然衔接，为在场教师提供了可复制、可推广的教学优化路径。

学术前沿分享：筑牢农业风险管理的理论与实践根基

陶建平教授以《中国农业风险管理体系的现状、问题与完善路径》为题，从全球气候变革视角切入农业安全议题。他指出，气候带北移与极端天气频发已成为威胁粮食安全的核心变量，结合美国农业保险体系、荷兰设施农业等国际经验，对比我国农业风险管理“重灾后救助、轻事前预防”“体系分散化、协同不足”的现实困境，提出“风险减量优先、顶层设计强化、科技赋能增效”的三维解决方案。其核心观点明确：需以农业保险为核心抓手，联动高标准农田建设、智慧农业技术应用，构建“预防——应对——恢复”全链条风险管理体系，为我国农业高质量发展筑牢安全屏障。

双向赋能提质：搭建教科研协同发展平台

本次活动既是教学创新的示范场，也是学术研究的交流台。通过“教学示范+问题研讨+学术分享”的多元形式，有效打通了“教学实践”与“学术研究”的壁垒，让教师在观摩中汲取教学技巧，在研讨中破解现实难题，在交流中拓宽研究视野。学院常务副院长李林教授表示，未来将持续完善教学发展与学术研究双平台建设，通过常态化教科研活动，推动教师教学能力与科研水平协同提升，为学校高素质人才培养注入持久动力。

（经济管理学院供稿）

文明对话照课堂 专家引领淬真金

——外语与教育学院开展教学竞赛有生授课备赛模拟活动

为了优化英语教学质量，提升教师教学竞赛水平，切实备战“外教社杯”全国高校外语教学大赛国赛，11月7日上午，外语与教育学院在语言实验室305开展有生授课备赛模拟活动。应我院梁院长邀请，分别来自华中科技大学、中国地质大学以及华中师范大学的三位专家教授全程指导本次模拟活动。大学英语部曾御江洪老师围绕“文明的进程”授课主题，展现了一段富有文化深度的听说课片段。专家评委就课堂设计、教学语言、数智化手段、思想内容挖掘以及备赛心态等方面提出了切实的指导建议。



以 Civilization 为授课主题，曾老师在说课阶段，从教学目标、学情分析、教学重难点、教学过程等方面展开阐述。在带生授课环节，课程以“文明盲盒”拉开序幕，她开启金字塔、图腾、埃及眼等一系列文化符号，引出本课主题。学生们跟着曾老师走进 AI 技术搭建的埃及博物馆，达成听力材料文明关键词的摄入。在文化材料准备完成后，曾老师设计安排了埃及文明与华夏文明间的互鉴交流产出，意在增强学生的文化思辨意识。

对此次教学设计和展示，三位专家从备赛角度给予了诸多宝贵意见。周宏图老师指出要以学生为本构建教学目标、分解教学内容、融入教学理念，英语教师要注重自身素养的提升，将思政教学做到润物细无声。孙俊老师敦促 AI 赋智英语课堂，丰富英语课堂活动，搭配课堂思政教学。刘文波老师强调了英语课堂的丰富性不仅体现在教学内容中，也应该体现在活动组织、师生互动，甚至是授课语言之中。专家们与教师们共同剖析教学环节，共享实战经验，整场活动兼具教学高度与实践温度。

本次备赛模拟活动不仅展现了授课教师对 AI 技术的娴熟运用与文化教学的深入思考，更通过专家高水平的精准指导，为全体参与活动教师拓宽了视野、提升了教学设计水平，真正实现了“以磨促教、以评促优”。

（外国语与教育学院供稿）

【本期编辑 刘媛媛 陈蕾】